

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

**Încheiat astăzi 04.12.2025 cu ocazia ședinței extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara.**

Președinte de ședință – Cons. NICOLETA NECULIȚĂ ADRIANA

Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți consilieri 20 ;

**Au absentat: Ruben Lațcău, Paula Romoceanu, Andreea Medișanu, Sivia Chițac,
Imre Farkas, Ovidiu Merean și David Roberto-Sebastian.**

**Din partea executivului participă: Domnul primar Dominic Fritz și doamna Secretar
General Adina Pokker.**

Ședinșa a fost convocată prin Convocatorul nr. TMI2025-051677/26.11.2025

D-NA NECULIȚĂ: A fost convocată ședința extraordinară a Consiliului Local, în data de 4.12.2025, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea solicitării adresate directorului general și Consiliului de Administrație Retim Ecologic Service SA de a transmite membrilor AGA, consilierilor locali, toate contractele încheiate între Retim Ecologic Service SA și S.C. RER, Recuperare Ecologică și Reciclare SRL și orice altă societate comercială în cadrul căreia concernul RER deține un portofoliu egal sau mai mare de 50% din părțile sociale, acțiuni, luând în considerare intervalul de timp 01.01.2020 - 31.10.2025.
2. Aprobarea solicitării de transmitere a tuturor facturilor fiscale și plățile efectuate de către Retim Ecologic Service SA, în baza contractelor solicitate, la punctul 1, aferente perioadei de timp 01.01.2020 și 31.10.2025.

Dăm cuvântul inițiatorilor să ne explice solicitările dumnealor. Vă rog, mulțumesc!

D-NA ILIESCU: Mulțumesc frumos! În primul rând vreau să le mulțumesc colegilor mei consilieri locali, pe de-o parte cei care au semnat pentru convocarea acestei ședințe, pentru că este

un plen convocat de către consilierii locali, și bineînțeles celor care s-au prezentat astăzi, au venit în urma convocării făcute de consilierii locali. Vreau să menționez faptul că de la bun început nu am vrut să se ajungă aici. Noi am considerat oportun să facem acest demers în condițiile în care niciodată până la acest moment, de la înființarea acestei societăți, în care Consiliul Local Timișoara, deține 50% din acțiuni, nu s-a făcut un astfel de demers care să

vizeze parte din activitatea acestei societăți Retim, până la urmă o societate care execută un serviciu de interes public. Prin urmare, împreună cu colegii mei de la PSD, considerând că suntem, pe de-o parte, membrii AGA, iar pe de-altă parte, în calitate de Consilier Local și conform atribuțiilor pe care le avem date de codul administrativ și celelalte norme incidente, ne-am adresat directorului general Retim cu această solicitare. Din păcate, până la acest moment societatea Retim a înțeles să țină la secret aceste documente. Nu ne-au fost transmise. Mai mult decât atât ne-a fost în mod explicit transmis refuzul de transmitere a acestor documente. Și asta este motivul pentru care noi, colegii de la PSD, am solicitat implicarea și celorlalți colegi consilieri locali, la care, după cum se vede, am primit un răspuns afirmativ, și anume, am convocat această ședință de plen pentru a aproba solicitarea de transmitere a acestor documente, pe care noi le considerăm documente de interes public. Este doar o chestiune ce ține de tehnică juridică. Practic, noi, astăzi, dacă vom aproba și eu vă solicit respectos să aprobați această solicitare, trebuie să îi împuternicim pe cei doi reprezentanți ai AGA în Retim să facă demersul propriu zis și să solicite comunicarea acestor documente. Și da, așa cum a menționat, a dat citire doamna președinte și vă mulțumesc, noi solicităm transmiterea acestor contracte încheiate de societatea Retim, cu toate celelalte societăți aparținând Grupului RER, cu mențiunea să aibă, 50% sau 50% plus 1 majoritate în configurația societăților respective, și, evident, facturile fiscale și plățile efectuate în baza acestor contracte. Mulțumesc!

D-NA NECULIȚĂ: Vă mulțumim! Dacă mai sunt alte luări de cuvânt...Vă rog!

DL. NEGRIȘANU: Oare din partea Retim este cineva să ne sună ceva legat de răspunsul lor? De la Retim? Adică avem un răspuns de la Retim. Mă gândesc că l-ați parcurs și dumneavoastră. Ei fac niște observații acolo la care eu nu știu să...

D-NA ILIESCU: Vă pot răspunde. Cei de la Retim au făcut abstracție de calitatea noastră de consilieri locali și membri AGA. Au invocat faptul că nicidecum din cei cinci consilieri locali PSD, nu au calitatea nici de reprezentant al AGA, iar pe de altă parte, nicidecum dintre noi nu suntem nici în Consiliul de Administrație. După cum bine știm cu toții, Consiliul Local Timișoara, din cei șapte membri, avem trei reprezentanți în Consiliul de Administrație și Retimul patru reprezentanți. S-au erijat de această chestiune juridică, prin urmare, repet, n-am avut altceva de făcut decât să apelăm la colegii noștri, la dumneavoastră, tocmai pentru a răspunde cumva în acest fel solicitării. Noi am dedus faptul că în momentul în care solicitarea va veni de la reprezentanții, cei doi reprezentanți AGA vor răspunde acestei solicitări. Răspunsul pe care ni l-au dat, este făcut public pe de-o parte de mine, iar pe de altă parte știu că a fost anexat convocării de astăzi, deci fiecare dintre dumneavoastră ați văzut atât solicitarea noastră către ei, care coincide cu ce avem pe ordinea de zi, cât și răspunsul celor de la Retim.

DL. BĂTRÎN: Iar legat de răspunsul celor de la Retim, întrebarea mea este de ce răspunsul celor

de la Retim coincide cu primul, adică de ce răspunsul celor de la Retim este același de la prima solicitare. Pentru că ședința de astăzi din Consiliu s-a făcut din pricina faptului că un număr de consilieri locali au semnat o petiție, sau aceste două amendamente, aceste două puncte. Întrebarea e de ce răspunsul vizează data de luna trecută. Din luna 10-a.

D-NA ILIESCU: Eu nu știu acum să vă răspund pentru că nu știu la ce răspuns vă referiți. Deci nu știu să vă răspund la această întrebare. Știu doar faptul că și am în fața mea aceste documente. Noi am transmis către Retim atât către Retim cât și către UAT Timișoara către Primărie în data de 23.10.2025 am transmis solicitarea, iar cei de la Retim ne-au răspuns în 03.11.2025. Acum n-aș vrea să se facă o confuzie și n-aș vrea la momentul acesta să fac alte mențiuni. Știm că între timp s-a transmis o nouă adresă cu alte documente, dar aș vrea să menționez faptul că sunt alte documente decât cele care fac obiectul convocării de astăzi, dar poate discutăm ulterior despre ele. Rugămintea mea este deocamdată să avem în vedere ce avem pe ordinea de zi. Adică această solicitare privitoare, la, repet, aceste contracte între Retim și societățile în grupul RER, care deține 50 sau 50 plus 1 din acțiuni, și facturile și plățile efectuate în baza acestor contracte. Atât.

DL. MOȘIU: Eu aș vrea să fac o observație, având în vedere că cele două puncte sunt în legătură totuși cu Retim-ul. E o chestiune de bun simț și de respect ca cineva de la Retim să fie onorat cu prezența, cineva din conducere să ne explice. Iar aici, domnule primar, ar trebui să luați notă de faptul că această ignoranță jenantă a avut loc azi. Adică dumneavoastră ați avut timp să veniți, da? Dar nimeni din conducerea de la Retim nu a venit. Asta e așa ca o introducere ca să vadă și Consiliul Local și cetățenii cam care e poziția Retim-ului vis-a-vis de reprezentanții cetățenilor. Iar în alte ordine de idei poate puțin mai pe înțelesul tuturor, ce se dorește? Deci se dorește o analiză a costurilor care au avut loc între Retim și această societate în ultimii cinci ani. Pentru a vedea tarifele orare sau lunar sau pe zile, a utilajelor, a persoanelor, a consultanților care au fost solicitați pe bază de contract, dacă corespund realității sau nu. Fiind vorba de bani publici, e o solicitare pertinentă și noi, atât noi cât și cetățenii, trebuie să știe aceste lucruri. Nu e nimic de ascuns. Dacă ni se servesc doar două cifre unde sunt cumulate toate sumele pe care le-a primit acest SRL în cinci ani, chiar că nu a rezolvat nimic. Important este să știm, ca și ordin de mărime și ca și preț de pe piață, corespund sau nu corespund aceste tarife. Asta e scopul întâlnirii de azi. Adică a trebuit să avem grijă de acești bani publici, dar nu așa cum fac cei de la RETIM, care nu și-au găsit timp să vină să ne explice. Mulțumesc.

D-NA NECULIȚĂ: Mulțumim. Dacă mai sunt alte lor de cuvânt, vă rugăm.

D-NA RUSU: Eu aș avea o întrebare pentru doamna Iliescu, ca să lămurim un pic lucrurile. Vreau să vă întreb dacă faceți acest demers în calitate de membru PSD, de consilier local PSD, fiindcă partidul dumneavoastră are un președinte care este în conflict juridic cu RETIM la ora asta, sau dacă faceți acest demers în calitate de reprezentant al cetățenilor?

D-NA ILIESCU: Fiți amabilă, eu aș vrea să vă întreb dacă sunteți la curent cu activitatea mea în calitate de consilier local de cinci ani de zile de când sunt în Consiliul Local. Și dacă nu sunteți la curent, poate aveți alte treburi, evident, mai importante. Aș putea să vă spun faptul că din momentul

în care am avut onoarea să stau pe acest scaun de consilier local, spre deosebire poate de alți colegi, pentru mine a constituit o prioritate ce înseamnă activitatea societăților comerciale în care Consiliul Local Timișoara este acționar. Pentru mine nu are relevanță că deținem 100% cum este cazul, știți, Horticultura, cum este cazul STPT, cum este cazul SDM, doamna consilier,

deci despre toate aceste societăți și despre activitatea acestor societăți, spre deosebire de dumneavoastră, de exemplu, dacă tot m-ați provocat, de-a lungul timpului am avut foarte multe intervenții. Iar intervențiile mele au vizat tocmai faptul că aceste societăți execută servicii de interes public local. Am fost foarte interesată de cum se cheltuie banii publici, banii timișorenilor. Nu știu dacă pe dumneavoastră vă interesează sau nu. Pe mine m-a interesat și, știți, nu m-a interesat începând de acum o săptămână sau două, trei săptămâni când am făcut această solicitare către Retim, ci, repet, din respect pentru timișoreni, din momentul în care am avut onoarea să dețin funcția de consilier local. Acesta este răspunsul meu.

D-NA RUSU: În ordine, am vrut să separăm cumva apele, având în vedere conflictul existent.

D-NA ILIESCU: Considerați că le-am separat, doamna consilier? Activitatea mea în calitate de consilier local, în toți acești ani de zile, credeți că este un argument? V-am răspuns cumva argumentat? Sunt separate și pentru dumneavoastră acum. Mulțumesc!

DL. NEGRÎȘANU: Bun, acum o să fac un sumar. Reprezentanții noștri din Alianța Timișoara Unită, am avut o discuție legată de această chestiune și ne-am împotmolit într-un singur punct. Adică, în principiu, suntem absolut de acord ca toate aceste documente să fie transparente, iar, cum a zis domnul Moșiu, e corect ca cetățenii să știe care sunt aceste costuri. În schimb, Consiliul Local e un for public, corect? Adică toate documentele care ne parvin nouă, nu pot să ne parvină secret. Sunt documente care vor fi publicate pe site și așa mai departe. Și aici cred că există un conflict, adică orice contract are o clauză de confidențialitate. Asta puteți să-mi confirmați și dvs că sunteți jurist, nu? Adică contractele poate să ajungă în presă peste tot? Nu cred că este corect asta. Motiv pentru care, eu aș vrea să ferim Consiliul Local de un posibil scandal în care aceste contracte devin publice și accesibile presiei și oricum. Iar la ceea ce ați propus dvs să avem o reformulare și o să vă citesc varianta reformulată.

”Luând în considerare intervalul de timp între 01.01.2020 și 23.10.2025, vă rog să ne comunicați un raport cu valoarea totală a contractelor, tipurile de contracte și valoarea acestora încheiate între Retim Ecologic.” Adică să nu fie contractul în sine. Adică e un document la care nu știm cum să-l gestionăm noi ca și Consiliul Local care e absolut public. Dacă sunteți de acord cu această reformulare și noi suntem de acord.

DL. MOȘIU: Domnule consilier, asta am spus, dacă ni se aruncă două cifre, ne-am adunat degeaba.

DL. NEGRÎȘANU: Dați în istoricul Consiliului Local, o să vedeți că a mai existat o dată acest lucru în care un contract a devenit public și acea companie a depus o plângere împotriva celui care l-a făcut.

DL. MOȘIU: Sunteți convins că scrie că e ceva confidențial? Nu vorbim de armament aici. Deci, ce li se pare atât de mult de ascuns dacă sunt niște prețuri normale?

DL. NEGRÎȘANU: Aveți o clauză de confidențialitate.

DL. MOȘIU: Cum adică? Contractul meu e ceva de importanță strategică sau...?

DL. NEGRÎȘANU: Serviciile mi se pare normal să fie publice. Și ce conțin. Fila, contractul în sine nu mi se pare normal să fie public.

DL. MOȘIU: Ce este de ascuns? Când se face o licitație, se face cu caiet de sarcini. Da? Aici n-a fost cazul de licitație. Despre asta vorbim.

DL. NEGRÎȘANU: Nu e o societate sub ordinea primăriei.

DL. MOȘIU: E un SRL.

DL. NEGRÎȘANU: Da, exact.

DL. MOȘIU: Și care e SRL-ul?

D-NA ILIESCU: Eu cred că nu este cazul să facem supoziții. Acuma n-aș vrea să intru în foarte multe detalii de ordin juridic privind secretul comercial sau eventualele informații care ar putea fi.

Domnilor, noi nu avem și n-am avut până acum absolut niciun reper vis-a-vis de aceste contracte. Obiectul, prețul...Dumneavoastră să înțeleg, domnule Negrișanu, că anticipați cumva sau faceți această supoziție cum că ar putea exista. Dar noi nu știm că nu...Repet, habar n-avem dacă există un singur contract încheiat de Retim și vreuna din firmele din grupul RER sau dacă există 50 de contracte.Habar n-avem care ar putea fi obiectul acestor contracte și cu atât mai puțin ce au însemnat de-a lungul anilor prețurile, plățile aferente, repet, efectuate de aceste SA în care totuși noi reprezentăm 50%. Până la urmă, eu cred că în calitate de consilier local, pentru noi prioritar, ar trebui să fie atribuțiile pe care noi le avem în calitate de consilier local, în baza, bineînțeles, calității pe care o deținem, inclusiv în cadrul acestei societăți. Acum, eu nu vreau să mă pun în pantofi celor de la RETIM. Chiar nu este, nu cred că este grija noastră să anticipăm sau să facem supoziții cu privire la... Eu cred că este important să facem acest demers și haideți să vedem ce răspuns primim de la societatea RETIM. Pentru că, repet...habar n-avem ce e cu aceste contracte, există câte există și așa mai departe. Doar o simplă mențiune mai vreau să fac, un contract în sine, dacă e să vorbim despre eventuale clauze de confidențialitate, nu vizează contractul integral, ci doar anumite informații. Sinceră să fiu, chiar la momentul acesta, mi s-ar punea superfluă supoziție, repet.

DL. NEGRÎȘANU: Cu asta sunt absolut de acord. Că un contract probabil are niște clauze care se referă la anumite informații. Dar asta nu înseamnă că ne trebuie copia contractului. Vrem un raport pe contractul respectiv. Și noi vrem aceste date. Adică și noi suntem curioși cum au fost cheltuiți banii, ce valori, câte contracte. Astea sunt date care cred că ne interesează.

DL. MOȘIU: Nu contract, domnule consilier. Nu contractul în sine, Anexele unde sunt tarifele.

DL. NEGRÎȘANU: Aici scrie contracte și facturi. Hai să-mi definim ce înseamnă asta și cu asta basta. Adică să nu trimită copiii Xerox după toate contractele, să ne facă un raport.

D-NA ILIESCU: Dacă îmi permiteți. Nu, nu. Cred că poți avea o reprezentare a ceea ce înseamnă un contract.Dacă la un contract sunt 10 anexe, atunci noi ar trebui să primim contractul cu cele 10 anexe. Pentru că contractul în sine, dacă un contract are 10 acte adiționale și 5 anexe, contractul în sine reprezintă contractul cu toate actele adiționale pe care le deține și plus anexele pe care le deține. Ăla este contractul. Cred că ar fi ușor ridicol să și menționăm că ne trebuie eventualele acte

adiționale sau anexe la contract. Noi cerem contractul. Iar pe de altă parte, această societate, dacă are temei legal, poate să secretizeze datele din contract care fac eventual obiectul unor

prevederi agreeate de părțile contractante. Deci, eu cred că este foarte important ca aceste contracte să ne fie transmise și nu poveste despre existența unui contract care ar viza, nu știu, consultanță, nu știu ce fel de consultanță. Deci, repet, societatea are timp, are posibilitatea, doar știți foarte bine lucrul ăsta, să secretizeze acele date pe care le consideră confidențiale. Deci, una e contractul și alta este o poveste despre existența unui contract. Cu privire la această solicitare, eu cred că ar trebui să ne fie transmise, repet, contractele, pentru că au posibilitatea să secretizeze doar acele date care ar putea să cadă sub incidența unor prevederi ce țin de confidențialitate.

D-NA NECULIȚĂ: Dacă nu mai sunt alte luări de poziție, da, te rog.

DL. BĂTRÎN: Aș dori să adaug și eu chestia că dacă contractul a fost pe baza unei licitații publice, nu aș vedea motivul pentru care să nu fie public, chiar și în presă. Și cu atât mai mult, un SRL cu sediu social în Timișoara, dacă vrea să factureze pentru un SRL din Israel, ceea ce înseamnă o taxare inversă, tu, ca SRL românesc, ești obligat să depui o copie a contractului la finanțe. Adică, până și între firmele private, nu văd nicio problemă, adică așa funcționează în România. Până și între firmele private, când există taxare inversă, se depune o copie a contractului la finanțe. Care este problema?

DL. IONESCU: Da, mulțumesc. În primul rând, cred că este foarte clar, este evident că este o lipsă de respect a celor de la RETIM. Domnule primar, stimați colegi, suntem aici, împreună cu reprezentanții primăriei. Din păcate, cei de la RETIM n-au avut timp pentru a fi de față și de a ne răspunde, măcar parțial, acestor solicitări. Eu vreau să vă spun că azi dimineața am primit un mail de la primăria municipiului Timișoara, în care mă așteptam să fiți cu toți consilierii, puși în listă. Vizualizând lista celor care au primit mail-ul, mi-am dat seama că suntem doar cei cinci consilieri ai Partidului Social Democrat, în care ni se spuneau că au intrat ceva informații de la RETIM în primărie. N-au nicio legătură, cel puțin din descrierea mail-ului, n-au nicio legătură datele trimise de RETIM către primărie cu ceea ce am solicitat noi, dar ni se anexează o declarație în care, la punctul numărul doi, mă rog, punctul unu ni se spune să declarăm pe propria răspundere că nu avem conflict de interese cu societatea RETIM, ceea ce mi se pare de bun simț, dar punctul doi mi se pare extrem de interesant. Documentele Societății RETIM Ecologic Service S.A., care am acces în temeiul articolului 128 din Codul Administrativ, mi-au fost prezentate ca fiind documente confidențiale și mă oblig să păstrez confidențialitatea și să nu divulg conținutul acestora către alte persoane. Nu vă supărați, e vorba de vreun secret de stat, e vorba de vreo amenințare la adresa securității României sau e vorba de niște bani publici. Ceea ce vreau să vă rog în numele celor cinci consilieri care am primit acest mail este să considerați că nu vom semna niciodată o astfel de declarație. Și din contră, toate documentele pe care le vom primi le vom face publice aici, alături de ceilalți consilieri locali ai municipiului Timișoara, indiferent de culoarea și apartenența politică, alături de toți cei interesați, pentru că vorbim și despre bani publici. O astfel de solicitare sper că nu-i venită din partea primăriei pentru că știu că aparatul administrativ din interiorul instituției este un aparat extrem de profesional și profesionalizat, o astfel de declarație poți să o dai eventual în alte părți. Nu dorim nici să vedem documente confidențiale, nu dorim să vedem nici documente strict secrete. Dacă există anumite

clauze confidențiale în contract, n-au decât să le secretizeze. Noi ceea ce vrem în calitate de consilieri locali este să vedem niște cifre și să vedem dacă se respectă banul public. Atât. Deci vă rog, doamna Lazar, cred că dumneavoastră ne-ați trimis mail-ul, vă rog să le transmiteți că, din contră, tot ce ne vor da, vom pune pe masa tuturor colegilor din Consiliul Local. Nicidecum nu ne vom duce acasă și vom lectura aceste cifre în fața șemineului înainte de sărbătorile de Crăciun. Deci este exclus să semnăm așa ceva. Mulțumim.

DL. PRIMAR: Da, mulțumesc, doamna președinte. Nu am avut neapărat intenția să iau cuvântul, dar totuși pare că trebuie clarificate câteva lucruri. În primul rând, cumva mi se pare legitimă întrebarea pusă de colega Rusu, pentru că și eu sunt un pic confuz ale cui interese le apărați aici. Municipiul Timișoara este acționar cu 50% la această companie și asta înseamnă, bineînțeles, că toți cei care sunt aici au o responsabilitate față de această companie. La fel cum o avem față de cetățenii pe care îi reprezentăm. Aș presupune că mai jos în această listă de responsabilități este responsabilitatea de membru de partid, dar nu putem să facem abstracție că șeful dumneavoastră de partid este într-un conflict juridic, într-un litigiu cu această firmă. Eu cred că e important să tragem această linie, să nu cumva fie cineva suspectat de un conflict de interese, că în acest conflict juridic, în acest litigiu, prin alte mijloace, ar putea să încerce să aibă parte adversară că noi suntem, vrem, sau nu, partea adversară, fiind acționar Retim, față de Consiliul Județean, să aibă partea adversară un avantaj. Acum, eu sunt departe de a avea vreo intenție de a apăra Retim. Cred că firma asta a făcut suficiente greșeli să fie privită cu o privire critică. Cred că a fost o greșeală atunci când s-a format această firmă, oricum pe o altă legislație, astăzi nu s-ar mai fonda în aceeași măsură când noi, deși avem 50% din acționariat în Consiliul de Administrație, avem doar o minoritate, deci de fapt nu putem să decidem. Dar în același timp, domnule Ionescu, nu vorbim doar de bani publici aici. Bani publici vorbim în sensul în care la momentul constituirii societății, probabil, nu știu, alții au fost de față, cred, probabil am constituit o parte din capitalul social, dar de atunci compania acționează pe piața privată. Nu este o companie ca celelalte ale primăriei care primesc contracte ale primăriei, ci acționează ca o companie privată, participă la licitații unde participă și alte companii private. Noi primim bani din această companie, primim dividende, milioane de lei aproape în fiecare an. Deci dacă vrem să apărăm inclusiv interesul municipiului în această companie, bineînțeles că trebuie să ne și intereseze ca această companie și în viitor, de exemplu, să poată participa la licitații și să nu dăm avantaje concurenței prin dezvăluirea unor informații comerciale. Eu nu mă pricep, nu sunt antreprenor, dar dacă ne spune Retim că în aceste contracte, în aceste cifre se regăsesc și niște informații care ar putea să ajute concurenților să vină cu oferte mai bune la licitație, atunci asta e o problemă pentru noi ca acționari. Și de aceea mie mi se pare evident că noi trebuie să avem acces la orice informație din această companie, ca acționar de 50%, adică e clar. Întrebarea este cum facem asta fără să vulnerabilizăm compania. Nici față de alții cu care este litigiul, nici față de concurenții și așa mai departe. Pentru mine e destul de evident că ei ar putea să pună la dispoziție, aceste documente, la sediul lor, pentru oricine care este interesat din Consiliul Local să meargă acolo, să semneze o declarație. Eu m-am dus în ziua X, m-am uitat și să stea acolo cât dorește. Pentru că, într-adevăr, membrii Consiliului de Administrație și membrii desemnați

ca reprezentanții noștri în AGA au o răspundere inclusiv penală pentru orice fac în această calitate. Nu știu cine sunt cei doi, cred că domnul Bătrân și domnul Zavelița. Ei doi au o responsabilitate, pot fi trași la răspundere. Noi să primim așa pe mail și nimeni nu mai știe cine ce a citit, cine ce a primit, nu avem. De aceea mi se pare normal să fie accesibil, dar să existe și o trasabilitate pentru că totuși par, ce puțin, dacă ei o spun, par să existe și niște date sensibile acolo. Dacă mă întrebați pe mine pe titlul numărul 2 să transmită toate facturile fiscale și plățile efectuate între 2020 și acum, adică de 6 ani, să scoată fiecare factură de curent pentru fiecare toner cumpărat, toate plățile efectuate. Da, mi se pare abuziv, dar asta decideți dumneavoastră. Vreau însă să mai spun un lucru. Pentru că recunosc că nu am, dincolo de aplecarea dumneavoastră față de sănătatea economică a societăților unde suntem acționari, nu am înțeles 100% care este scopul acestui demers, mai ales dacă scopul este în favoarea cetățenilor. Adevărul este că, momentan, avem o criză reală în sistemul de gestiune a deșeurilor, Adevărul este că, momentan, avem o criză reală în sistemul de gestiune a deșeurilor, mă uit la domnul Barabas, știe foarte bine, nu avem autorizație de mediu la Gizela, nu avem autorizație de mediu la Torac, s-a reziliat Consiliul Județean sau Adid, nu mai știu care, au reziliat contractul pentru stația de transfer cu societatea Polaris, au probleme cu Supercom, care au preluat stația de sortare care este în Timișoara și care s-ar putea să fie copleșită destul de curând. Avem o problemă cu tratarea lebigatului 1 Gizela, avem toate aceste probleme, să fiu sincer, facturile de la RETIM din anul 2020, dacă asta ar fi problema noastră principală, m-aș bucura. M-aș bucura foarte mult să fie asta problema noastră. Deci, nu am înțeles pe deplin care este finalitatea acestui demers, îl salut ca un demers de transparență, dar transparența trebuie să vină și cu responsabilitate și de aceea asta vă propun, oricine vrea să se uite la aceste documente, să meargă la sediul RETIM și să se uite și dacă acolo sunt niște clauze în contract care trebuie anonimizate, pot să pună asta la dispoziție într-o formă anonimă. Acum să punem pe trei oameni să scoată toate facturile din șase ani, nu știu ce o să învățăm din acest exercițiu. Mersi.

DL. SÎRBU: Doamna președinte, dacă-mi permiteți. Ar trebui să vă reamintesc, domnul primar, că informațiile privind utilizarea fondurilor publice nu pot fi clasificate sau ascunse și dreptul de informare al consilierilor locali este garantat de dreptul administrativ. Deci, există și obligații. Colegii de la PSD nu au făcut altceva decât au solicitat informații de interes public. N-au solicitat informații clasificate din cadrul societății comerciale.

DL. PRIMAR: Tocmai asta e întrebarea. Contractele între două societăți nu sunt per se de interes public doar pentru că noi avem 50% dintr-una dintre aceste două societăți private. Și, încă o dată, sunt pentru transparență, dar transparența trasabilă. Să știm exact cine, când a avut acces, la ce fel de informații. Mi se pare... adică, 100% de acord. Dar să scaneze ei acum tone de documente și să le trimită așa neant doar pentru că există un litigiu în care sigur unii ar fi interesați să mai aibă informații și argumente și doar pentru că există alte firme care, cu siguranță, sunt foarte interesați de contabilitatea concurentului asta nu poate să fie scopul nostru. Scopul nostru este să ne asigurăm că această companie acționează cu cele 50% pe care le deținem ca municipiu, în bună credință față de cetățenii Timișoarei. Și asta oricând trebuie să putem să verificăm și de aceea, încă o dată,

oricine e interesat de asta să ceară și asta susțin 100%, să meargă la sediul companiei și să se uite acolo la orice informație. Dar încă o dată, haideți să nu facem confuzie între informații de interes public și tocmai informații comerciale ale unor societăți private.

D-NA MILITARU: Aș vrea să adaug că RETIM-ul nu este nici autoritate, nici instituție de interes

public, că CJT-ul se judecă cu RETIM-ul și chiar nu înțeleg de ce CJT-ul nu cere instanței să determine, să oblige RETIM-ul să depună aceste documente în instanță. Ce treabă avem noi cu acestea?

D-NA ILIESCU: Doamna Militaru, mă tem că nici dvs. și nici domnul primar, cu tot respectul, cred că nu ați înțeles ce documente cerem noi. Păi ce legătură are, doamna Militaru, eventualele contracte încheiate între RETIM și firme ale concernului RER cu problemele legate de încălcarea normelor de mediu de către această societate? Că mă gândesc că ați fost interesată și ați parcurs documentele emise de Garda Națională de Mediu și, în fine, celelalte instituții abilitate să controleze, din punctul ăsta de vedere, activitatea societății RETIM. Domnule primar, cine a cerut factura de curent? Nu știu de ce bagatelizați demersul acesta și de ce încercați să duceți demersul ăsta către, într-adevăr, conflictul de ordin juridic între Consiliul Județean Timiș și această societate, care apropo se dreulează în instanță iar până acum probabil ați fost informat de faptul că au fost câștigate demersurile Consiliului Județean Timiș. Repet, demersul nostru și aș vrea să nu-i induceți în eroare pe cei care ne privesc și anume pe timișoreni cu privire la acest demers. Asta încercați să faceți, cu regret constat lucrul ăsta. Aceste documente nu au absolut nici o legătură, repet, cu obligațiile acestei societăți în raporturile sau provenind din contractul pe care l-a avut la un moment dat cu Consiliul Județean Timiș. Acestea pot viza, vă dau un exemplu, un contract de închiriere a unor autoturisme și mi-aduc aminte că erați foarte vocal vis-a-vis de autoturismul condus de fostul primar Robu pus la dispoziție de această societate. Atunci erați foarte curios de a afla cât mai multe informații. Acum văd că nu mai sunteți la fel de curios. Deci, repet, pot fi contracte de închiriere utilaje, de închiriere autoturisme, pot fi contracte legate de servicii de consultanță, diferite consultanțe de secretariat, de management și așa mai departe. Repet, contractele astea, dacă conțin clauze confidențiale, să știți că nu e așa o poveste care se răsfrânge cap – coada asupra unui contract. Pot fi secretizate. Plecam de la premiza că vorbim de mii de facturi. Deci, pe de o parte, văd că le plângeți de milă la celor de la Retim, că i-am pune puțin la treaba, adică să ne pună la dispoziție, până la urmă, niște documente ce țin de activitatea acestei societăți, în care, repet, pentru a mi-a oară, deținem 50%, și nu numai că deținem 50%, dar această societate execută un serviciu de interes public-local. Timișorenii plătesc lună de lună, toți timișorenii plătesc lună de lună bani frumoși acestei societăți. Iar pe de altă parte, ne spuneți că ar fi mii de facturi și vai săracii de ei, cum ar putea să ne transmită mii de facturi? Dar pe de altă parte, ați vrea să ne vedeți la sediul societății, consultând mii de facturi.

Domnule primar, eu spre deosebire de dumneavoastră, habar n-am câte contracte, astfel de contracte sunt încheiate și tocmai asta vreau să aflu. Câte contracte și ce obiect au aceste contracte și care sunt prețurile pe aceste contracte încheiate între societatea RETIM strict și societățile aparținând concernului RER. Deci nu am niciun reper vis-a-vis de numărul de contracte, obiectul, prețul, cu atât mai puțin de câte facturi sunt. Și cred că avem dreptul în numele timișorenilor care ne-au trimis ca reprezentanți în acest for să deținem aceste informații. Îmi pare foarte rău că și dumneavoastră ați deschis subiectul litigiului dintre Consiliul Județean și încercați iarăși să induceți ideea că noi, de fapt, aici am reprezentat, interesele, până la urmă... Consiliul Județean e până la urmă o instituție reprezentativă a județului nostru, știți? Eu cred că ar trebui dumneavoastră, în calitate de primar al Timișoarei și cu atât mai mult noi deținând această pondere în societate, să faceți front comun cu Consiliul Județean, pentru că aveți un interes direct și noi toți avem un interes direct ca activitatea acestei societăți să se încadreze, în limitele legale, știți? Și nu stabilim, nici noi și nici Consiliul Județean dacă nu a fost încălcată legea.

DI. PRIMAR: Interesul nostru este să funcționeze sistemul de gestionare a deșeurilor și nu funcționează momentan, doamna consilier. Nu funcționează și pentru ca tot felul de funcționari și politrucii și birocrații să-și acopere fundul, acum s-au deschis tot felul de litigii și nimeni nu mai știe cum să iasă din această situație, dar nu funcționează. Asta trebuie să fie interesul nostru.

Nu să câștige una sau altă parte. Și dacă excludeți că există vreo legătură între aceste litigii și demersul de astăzi, vă întreb direct, a existat o discuție pe linie politică cu șeful dumneavoastră de partid despre acest demers sau s-a născut cumva dintr-o proprie inițiativă de a înțelege mai bine lucrurile la această companie?

Dna ILIESCU: Domnule primar, întreb și pe dumneavoastră, foarte sincer, dincolo, mă adresez acum, n-am cum să fac abstracție de calitatea pe care o aveți, la ca și când, nu știu, ar fi o discuție personală, face-to-face, a câta oară este de când am devenit consilier local, când eu ridic probleme legate, nu vorbesc de altele, ci strict de activitatea societăților care sunt în subordinea Consiliului Local Timișoara? Nu știu de ce vă miră, dacă activitatea mea aș fi fost mută în acest organism de-a lungul timpului și n-aș fi vrut sub o formă sau alta prin inițiativele pe care le-am avut, inițiative constructive, știți foarte bine, până la discuții legate de activitatea, de informații, nu de... bună zi am solicitat informații cu privire la Horticultura.

Apropo, fac o paranteză, de două luni de zile am solicitat...informații la Horticultura, iarăși legate de activitatea acestei societăți, nu mi s-a răspuns nici acum.

Deci, cred că activitatea mea, întreaga mea activitate de consilier local, justifică pe deplin demersul onest pe care l-am făcut cu privire și la activitatea acestei societăți. Desigur că nu putem face abstracție, că au ieșit la iveală, la acest moment, domnule primar, nereguli, majore cu privire la activitatea acestei societăți. N-am cum să fac abstracție, sunt publice și sunt pe buzele tuturor deja de câteva săptămâni de zile.

Dar, pe de altă parte, nu mă puteți acuza de faptul că am dormit cinci ani și m-am trezit acum la vreo comandă politică, sau eu știu din ce interes aș putea să am altul decât, repet, un interes onest și mai mult decât oportun, în calitate de consilier local, vis-a-vis de o societate în care noi deținem 50%.

Mi se pare foarte rău că duceți discuția, repet, spre conflictul dintre Consiliul Județean Timiș și această societate. Să știți că litigiile la care ați făcut referire din instanță, majoritatea litigiilor de până acum, care au fost pierdute, n-au fost la inițiativa Consiliului Județean Timiș și au fost începute de această societate.

În cereri de chemare în judecată pe care această societate le-a inițiat, până acum au pierdut. Vedem ce o să se întâmple pe mai departe, dar, repet, cei care ne privesc ar trebui să știe că acest demers nu are nici de departe, nici o legătură cu problemele ce fac obiectul contractului reziliat între această societate și Consiliul Județean Timiș și toate consecințele care au decurs din acel moment până în prezent.

DI. NEGRIȘANU: Dar totuși, eu cred că întrebarea este legitimă. Mă uit pe adresa pe care ați trimis-o dumneavoastră către RETIM, care este semnată de 5 consilieri PSD. Exclusiv 5 consilieri PSD. Și după aceea scrie, vă solicităm să ne comunicați prin intermediul mail -ului avocatroxanailiescu@gmail.com Deci ați dat un singur mail, mail-ul dumneavoastră de avocat. Adică cum să nu fie legitimă întrebarea? De ce vreți documentele? De vreme ce toate documentele nu le solicitați pe adresa de mail la primărie, nu solicitați pe adresele tuturor celor care au semnat, ci doar pe mail-ul dumneavoastră personal.

Dna ILIESCU: Domnule Negrișanu, despre interacția noastrăși îmi cer scuze, este de-a dreptul ridicolă. Adică, ce credeți? Nu să fie ridicol să cereți publică pe adresă personală, serios.

Domnule consilier, vă rog frumos să faceți același lucru. Să faceți un demers către colegii din aparatul de specialitate care se ocupă de Consilierii Locali, să vedeți care este adresa mea oficială la care mi se transmit de la convocările inițiate de către domnul primar Fritz și până la absolut toate celelalte documente.

Deci să veniți să invocați faptul că mi-am dat...Da, este o singură adresă de mail. Este publică. Și de cinci ani de zile, absolut tot ce ține de activitatea mea de consilier local și ce vrea primăria să-mi transmită, mi se transmite pe această adresă de mail.

Nu folosesc adresa de mail pe care, nu știu dacă dvs. o folosiți, dar inclusive colegilor figurez cu

această adresă de mail și este de-a dreptul ridicol. Ce ar fi trebuit să indic?

Adresele de mail ale tuturor adică noi nu putem comunica între noi colegii, am spus de la bun început. Dacă am făcut demersul ăsta... sau ce credeți? Că dacă obțineam documentele, le țineam... plecam cu ele acasă și nu le făceam cunoscute.

Am făcut public, domnule consilier local. Ce n-ați făcut, dumnavoastră, domnule consilier local? Faceți mișto așa, nu? Deci suntem așa, suntem aici ca la piață?

Deci, întrebarea mea și cu asta închei către dumneavoastră. De ce nu ați făcut dumneavoastră, domnul consilier local, de ce nu ați avut niciun fel de inițiativă cu privire la a afla așa câte ceva legată de activitatea acestei societăți? De ce nu ați făcut dumneavoastră demersul ăsta?

Eu am ales să funcționez pe o adresă care-mi este accesibilă 24 din 24 pe care o am pe telefon și în care pot vedea în timp real exact mail-urile pe care le primesc.

Vă rog, îmi cer chiar mii de scuze că nu folosesc o adresă și o folosesc pe cealaltă.

Dna NECULIȚĂ: Da, cred că subiectul, vă spuneam, este sensibil, punctele de vedere și inclusiv solicitarea a doamnei Iliescu probabil că este întemeiată pe bună credință. Aș pune în evidență punctul de vedere al domnului primar că noi cei din Consiliul Local nu ar trebui să ne

implicăm într-un eventual litigiu care există pe rol, furnizând aceste informații, că aceste informații acum chiar în mod practic, cum o să facem?

Ni le trimite pe mail, ne blocăm mail-urile cu toate contractele astea, ni le aduce cineva într-o ladă, na, acum chiar tehnic. Deci am putea să ne gândim la varianta că ar putea fi pusă la dispoziție la sediul instituției, așa cum sub limita confidențialității, s-au pusă la dispoziție reprezentanților noștri în AGA. Doar ca și un punct de gândire pentru dumneavoastră, în timp ce îi dăm cuvântul domnului Alexandru Barta.

DI. BARTA: Eu aș avea o întrebare pentru doamna primar care, din păcate văd că a părăsit sala, probabil că este ocupat cu alegerile din București. Sunt tare curios cum a rămas cu primăria de sticlă. Parcă era o transparență a acestor lucruri. Nu cred că am ajuns la o primărie de sticlă opacă. Dar, mă rog, trecem peste lucrul acesta. Și aș avea o întrebare retorică. Dacă domnul primar ne acuză că noi reprezentăm interesele al cuiva, atunci, dumnealui, interesele cui le reprezintă din moment ce încearcă să blocheze aceste solicitări normale.

Până la urmă am ajuns la un circ aici, ieftin, mă scuzați, dar este penibil ce se întâmplă aici pentru că sunt niște informații de interes public nu sunt niște lucruri de securitate națională, la fel cum zicea și colegul meu, Ionescu.

Dacă domnul primar consideră că inițiativa unor consilieri locali din partea PSD reprezintă interesele președintelui Consiliul Județean, atunci înseamnă, per a contrario, că toate inițiativele consilierilor județenii USR reprezintă interesele primarului municipiului Timișoara și respective a președintelui USR.

Dna NECULIȚĂ: Nu știu tehnic cum vreți să facem, adicăv-am zis, ni le scanează și ni le pun. Gândiți -vă și la instituția ca atare. Stă cineva, nu știu, sunt 10 hârtii sau 100, nu știu, dar cum o să facem efectiv? Da, inițiatorii, a nu, membrii din... hai să vedem reprezentanții din AGA, dacă, nu știu, să vă pună dumneavoastră la dispoziție sau...

DI. ZAVELIȚĂ: Nu s-a discutat cu noi așa ceva. Sincer să fiu, aud foarte, foarte multe păreri contradictorii, n-aș accepta această propunere, aș vota contra, tocmai pentru a înțelege dacă a trecut printr-un filtru juridic, în primul rând.

Dar, sincer să fiu, admir faptul că tot încercăm să aflăm niște informații legate despre RETIM acum, la nivel local și național, cred că n-am aflat absolut nimic despre nici o companie.

Asta vă spun așa din partea cetățenilor, pe care îi reprezint chiar și eu. Deci, aș vrea să știu dacă acest demers a trecut prin filtrul juridic, în primul rând. Deci dacă nu ne expunem noi, cei doi reprezentanți, la tot felul de alte acțiuni care pot fi urmoate de către RETIM?

DI. IONESCU: Eu sunt profesor de istorie dar va spun ca o solicitare de transparență nu are nevoie de un filtru juridic.

Daca mi aduc aminte, una dintre primele masuri luate de catre Dominic Fritz în calitate de primar a fost să rnuțe la inchirierea unui automobile Mercedes de 75 000 Euro de la RETIM către Primăria Municipiului Timișoara. Uite, acum aflu și eu, pentru că în presă s-a speculat de foarte multe ori că e vorba de o chirie. Am înțeles că acum... Dan, mulțumesc că mi-ai făcut lumină.

Era vorba de două automobile, unul pentru șeful de la RETIM și unul pentru șeful de la primărie.

Noi nu vrem să vulnerabilizăm această societate, dar o factură între RETIMService și RER din 2020... Nu înțeleg ce risc comercial, ce risc poate să mai aibă, astfel încât ea să nu poată să fie făcută publică.

2020, 2021, nu vorbim despre acele contracte care pot afecta societatea și aici de aceea sunteți mandatați cei doi consilieri locali să aveți acces la acel tip de informații și să nu le faceți publice decât în momentul în care ele nu mai pot produce efecte astfel încât compania să fie vulnerabilizată. De aceea sunteți acolo.

Dar n-o să puteți să-mi explicați de ce o factură de închiriere de utilaje din 2020 sau 2021 poate vulnerabiliza o companie, din care jumătate e primăria Timișoara totuși, în 2025-2026.

Dacă există un astfel de risc, de aceea sunteți acolo, domnule Zlaveliță și domnule Bătrân. Noi aici suntem un for public de discuție și vrem doar să avem access la acest tip de informații.

Acele informații care nu vulnerabilizează compania, ci din contră poate să o facă să fie mai eficientă. Nu vrem informații clasificate, nu vrem să intrăm în polemica interinstituțională, e treaba Consiliului Județean ce face cu RETIM-ul.

Noi vrem să știm doar dacă acele închirieri de utilaje se fac în condiții decente sau nu. Spuneți-mi unde să cer consultanța juridică în chestia asta, că nu văd.

DI. ZAVELIȚĂ: Vreau să precizez că nu sunt, sau sunt pro transparență. Deci vreau să fie foarte clar acest aspect. Dar aș vrea, fiind pus cel puțin eu în premieră în fața unei astfel de demers, să văd o formulare care din punct de vedere juridic corespunde cu legile actuale, locale, naționale. Deci vreau să văd această formulare. Nu cred că acest articol sau ce scrie aici corespunde sau a trecut printr-un filtrul juridic.

Deci dacă lucrăm la acest aspect și totul este clar pentru toată lumea, n-am absolut nicio problemă.

DI. BARTA: Domnule Consilier, dacă aveți nevoie de clarificări juridice, vă pot da numărul unui avocat foarte bun, Roxana Iliescu, vă poate consilia din punct de vedere juridic cât vreți. Dacă nu sunteți în domeniu, bineînțeles.

Dar până la urmă sunt niște informații de interes public. De ce ne învârtim în jurul ideii?

Că nu putem să avem acces la niște informații de interes public.

Care este interesul dumneavoastră de a bloca accesul la aceste informații de interes public?

Spuneți-mi, lămuțiți-mă că nu pot să înțeleg.

DI. ZAVELIȚĂ: Am spus eu ca ma opun transparenței? Vreau să votez în momentul în care avem un demers care din punct de vedere juridic este 100% betonat.

Dna ILIESCU: Eu solicit dnei președinte menționat și explicit, că văd că sunt mari confuzii, nu mă așteptam, totuși mulți dintre noi nu suntem la primul mandat în Consiliul Local.

Doamna președinte, vreau, vă rog să menționați, inclusiv un al treilea punct, explicit, mandatarea, da, despre asta este vorba, mandatarea celor doi reprezentanți AGA, practic, de a solicita...sigur, informațiile, documentele pe care le-am solicitat, sigur, în cazul în care se aprobă.

Doamna secretar, dacă îmi permiteți, aș vrea și opinia dumneavoastră. În cazul în care cele două puncte, sper eu, vor fi votate de colegi, vom întruni o majoritate care va considera oportun E oportun să ni se pună la dispoziție aceste documente de interes public.

Trebuie să menționăm explicit faptul că la un al treilea punct mandatăm cei doi reprezentanți AGA să solicite. Pentru că îi avem reprezentanți și atunci în cazul în care noi aprobăm ei nu fac

altceva ca și în alte cazuri. E o chestie de formalitate. Să solicite... Bun, mulțumesc.

DI. NEGRİȘANU: Am o rugămintă în contextul ăsta. Aș vrea să votăm pe puncte. Mie punctul 2 mi se pare absurd și nu o să votez pentru el.

La punctul 1 vreau să votez. Dar de asemenea la punctul 1 o să vă rog să supuneți înainte la vot o reformulare, ce a zis domnul primar, adică în loc de comunicați contractile.... a pune la dispoziție la sediu companiei.

Dna NECULIȚĂ: Și amendamentul ar fi ca documentele să fie puse la dispoziție.

DI. NEGRİȘANU: Amendamentul este, în loc de să comunicați contractele, pune la dispoziție la sediu companiei. Adică să mergem acolo să le vedem.

DI. MOȘIU: Ei tot trebuie, mă scuzați doamna președinte, indiferent că merge un consilier sau tot sau se transmite, tot trebuie să caute aceste facturi cu ceilalți. Deci munca asta este la fel.

DI. NEGRİȘANU: Ideea este să nu le trimită ei pe toate mail-urile să plece în toată lumea, mergem și le vedem acolo, le citim, le studiem, toate cele.

DI. SÂRBU: Dar avem doi reprezentanți, asta spune, asta a spus doamna consilier. Vin și ne informează pe noi după ce primesc ca și reprezentanți.

Dna NECULIȚĂ: Ok, dar și aici cred că este valabil amendamentul pentru că una este să pună la dispoziție la sediul companiei chiar reprezentanților AGA sau să le transmită pe mail sau..Să stabilim efectiv forma în care se va face transmiterea, punerea la dispoziție.

Dna ILIESCU: Nu știu, mie mi se pare, da, îmi cer mii de scuze, da. Stați puțin, când, adică și cam când ar trebui? Nu, nu în cât timp, dar când? Cam în ce interval, adică să pună la sediul companiei, mi se pare așa o formulare extrem de generală.

Și cred că aduce foarte multă confuzie. Și cum vă închipuiți că o să plecăm de la premisele că inclusiv noastră sunteți interesați de aceste informații?

Suntem 27, adică noastră spuneți că fiecare consilier în parte... Adică, sigur, noi plecăm de la premisele că fiecare dintre cei 27 sunt extrem de curioși și vor fi interesați de activitatea acestei societăți. Deci, printr-un exercițiu de imaginație, fiecare, deci noi toți cei 27, să ne deplasăm personal la sediul.. unde? La sediul societății, adică în Oradea, domnule consilier.

Ne trimiteți la Oradea, la sediul, noul sediu al societății, să consultăm niște documente, bineînțeles de mers care, conform domnului primar, ar putea, nu știu, dura ore, zile, săptămâni, că domnul primar a menționat cum că ar fi o mie de mii, mii, mii de facturi.

Stați un pic, că nu, adică chiar mi se pare ridicol, ne luați de proști, deci chiar ne luați de proști.

Mergem la, în Oradea, să consultăm documente, documente care nu știm, nici habar n-avem de câte documente, ce înseamnă volumul acestor documente. Domnilor, haideți, vă rog frumos, să tratăm cu seriozitate.

Nu încercați să vă erijați în tot felul de subterfugii și de artificii, spuneți pe șleau faptul că vă opuneți acestui demers și nu mai încercați să găsiți tot felul de tertipuri de-astea care sunt ridicele, de-a dreptul.

DI. NEGRİȘANU: Nu încercați să-mi puneți cuvinte pe care nu le-am spus, am zis că nu ne opunem la acestui demers, în schimb să transmiteți toate contractele unei societăți private pe e-mail, este absurd, mi-ați reproșat, ați vorbit peste mine dinnou, hai să ne respectăm, mi-ați

cerut asta acum 30 de secunde sau 10 minute, deci este absurd să pui...contractele unei societăți private să le arunci pe e-mail, să fim sobrii că sunteți avocat, știți despre ce vorbesc, eu sunt de acord să mergem, le consultăm, mergem la Oradea, sau nu mai avem încredere în cei doi mandatanți, că noi avem doi mandatanți, nu mai îi mandatăm, nu mai avem încredere în ei, avem un HCL, îl renunțăm la el?

DI. MOȘIU: Noi dacă nu avem un termen, cei de la RETIM pot să pună într-una an, doi, trei, într-un viitor pentru că altfel am vorbit efectiv degeaba până acum și am pierdut timpul. Care ar fi termenul ăla? O lună, o săptămână, un an, doi, iar dacă dâșii nu se conformează, iarăși ce se întâmplă, doamna secretară?

Dna NECULIȚĂ: trage atenția că nu este specifica nici modalitatea în care se pune la dispoziție în format ltric sau electronic și, bineînțelegi, nici termen, ceea ce ne duce în 1900-a toamna. Nu știm, efectiv.

Dna ILIESCU: Dare foarte simplu. Putem adăuga în format electronic și pune și un termen de 30 de zile. Chiar ne închipuim, faptul că ne închipuim așa, că oamenii ăștia au niște... ne dau acces într-o arhiva documentelor fizice, toate aceste documente sunt mai mult ca siguri, sunt într-un format electronic, le deține...

Dna NECULIȚĂ: Doamna, este, că și inclusiv dumneavoastră puteți veni, că asta este și ideea. Fiecare dintre noi putem îmbunătăți, în loc să blocăm, să îmbunătățim, știți? Chiar vreau să votăm, nu să blocăm.

Dna ILIESCU: Asta este și ideea. În loc să blocăm, să îmbunătățim. Atunci, vă rog să țineți cont că le solicităm în format electronic și punem termen de 30 de zile.

DI BARTA: Aș vrea să-i spun domnului consilier că dacă tot facem așa de fiecare dată, fiecare cetățean din Timișoara care solicit informații publice săvină, domnule, aici. Asta înseamnă, nu? Asta cereți dumneavoastră. Fiecare cetățean care cere o informație publică să vină fizic la sediul primăriei să îi puneți dumneavoastră, propoziție, toate actele. Dacă vă opuneți acestui lucru care este normal și de bun simț să avem acces la aceste informații de interes public, nu iese nicio problemă. O să facem atâtea convocări până când o să înțeleagă Retim-ul să ne pună la dispoziție aceste date.

DI. NEGRÎȘANU: Domnul Barta, mai citiți niște documente din când în când, pentru că acum au vorbit. Deci aici, chiar în această adresă scrie că nu toate informațiile sunt pe Legea 544. Deci sunt trei rânduri, trebuie să citiți atâtea, doar cele trei rânduri și nu să divagați acum...

DI. BARTA: Vă întreb dacă aveți studii juridice?

Dna NECULIȚĂ: Dragi colegi, haideti să depășim momentul și să votăm amendamentele care au fost propuse.

Cu precizările acestea, primul amendament pe care dorim să-l supunem la vot, cel al domnului Negrișanu, și anume.....dacă să se... cu propunerea să se consulte documentele la sediul RETIM.

Am repetat corect? Nu le consider să nu greșesc? Acum, după aceea vine și completarea colegi și tot așa. Și după aia ajungem la Oradea într-o lună de zile.

- 9 voturi pentru

-10 voturi împotriva

Supunem la vot al doilea amendament sau completare a doamnei consilier.

Dna ILIESCU: Să ne fie transmise documentele în format electronic într-un termen de 30 de zile.

Dna NECULIȚĂ: Vă rog să deschideți votul.

- 11 voturi pentru
- 7 voturi împotriva
- 3 abțineri

Dna NECULIȚĂ: Deci am stabilit cel puțin că ar putea fi transmise în format electronic, da, și termenul de 30 de zile.

Atunci să supunem la vot punctul 1, până la urmă, așa cum a fost modificat. Puteți deschide votul.

- 11 voturi pentru
- 7 voturi împotriva
- 1 abținere

La punctul 2, dacă sunt amendamente.

DI. MOȘIU: Doamna președinte, eu aș întreba pe doamna secretar, dacă nu se respectă aceste chestiuni, ce se întâmplă? Treci o lună, ok, sunt în lună.

Dna. POKKER: Acolo, deci, Legea care vă guvernează raporturile cu societatea Retim, este legea 31-Legea societăților comerciale. Acolo sunt raporturile asociatului, acționarului cu societatea în care deține acțiuni sau părți sociale. Nu e guvernată de Ordonanța 109, cea cu guvernanta corporativă, pentru că nu aveți o majoritate. Nu aveți 50%, nu aveți din capitalul social peste 50%. Și atunci sunteți pe legea societăților comerciale.

Acum, la acest moment, nu știu să vă citesc din legea societăților comerciale articolul care spune ce să faceți. Aveți dreptul să studiați aceste documente sau aveți dreptul să fiți la cunoștință cu situația societății în care sunteți acționari sau asociați, fără doar și poate, așa, prin intermediul reprezentanților în AGA sau în CEA, da?

Din ce mi-amintesc, vă spun, că nu am studiat problema. Nu știu ce se va întâmpla dacă nu vă pun la dispoziție aceste acte. Probabil că un litigiu, orice litigiu pe care l-ați avea, aveți cu toții...

Legea nr. 31 o găsiți pe net, Legea 31 o găsiți, e din 90, o găsiți pe toate site-urile posibile.

D-na NECULIȚĂ: Supunem la vot amendamentul. Același amendament ca la punctul 1, format electronic și termenul de 30 de zile.

- 11 voturi pentru
- 7 voturi împotriva
- 1 abținere

Supun la vot punctul 2 așa cum a fost modificat.

- 11 voturi pentru
- 7 voturi împotriva
- 1 abținere

În regulă am înțeles că adăugăm și oprecizare la punctul 3, da?

Dna ILIESCU: Da, vă rog, să se menționeze clar mandatarea celor doi reprezentanți AGA de a pune în aplicare ceea ce am aprobat, și anume de a solicita documentele care fac obiectul punctului 1 și punctul 2.

Dna NECULIȚĂ: Vreau numai o clarificare, adică numai dumnealor au acces, toți avem acces, ne dau și nouă, că nu înțeleg... Toți suntem membri, AGA.

DI. ZAVELIȚĂ: Suntem toți către 27 membri, AGA.

Dna ILIESCU: Doamna președinte, da, președinte, doi reprezentanți solicită aceste informații. Informațiile trebuie puse la dispoziția tuturor consilierilor locali. Că le dau informațiile pe suport electronic reprezentanților și ei fac demersurile, sau că le transmit direct primăriei și primăria face demersurile către fiecare dintre noi, chiar nu are niciun fel de relevanță. Mandatul reprezentanților este de a solicita ceea ce noi am votat. Transmiterea în format electronic.

Dna NECULIȚĂ: Deci putem să supunem la vot și punctul 3, privind mandatarea reprezentanților în Aga, să solicite documentele.

-18 voturi pentru

- 1 vot împotriva

Dna ILIESCU: Oricum a fost doar o clarificare că e prevăzut de lege.

Dna NECULIȚĂ: Mulțumim atunci dacă punctele de vedere au fost exprimate, am clarificat cum o să facem, ce primim și când primim.

Vă mulțumim frumos! O seară bună! Declar închisă ședința de astăzi a consiliului local și vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

NICOLETA-ADRIANA NECULIȚĂ

SECRETAR GENERAL

ADINA POKKER

