



ROMÂNIA
Judetul Timis
Municipiul Timisoara
Directia Fiscala a Municipiului Timisoara
Timisoara, str. A Demetriade nr.1, C.I.F. 21666630,
tel.408100, fax.0256-408191, www.dfmt.ro



SERVICIUL JURIDIC

NR. IF2025-054353/04.09.2025

Catre,
Bogdan Liliana
adresa posta electronica bielcar16@gmail.com

Referitor la e-mailul transmis de dvs. în data de 29.07.2025 ora 14:43 la adresa de e-mail office@dfmt.ro, având ca subiect „Contestare decizie de impunere N.1535757/26.06.2025” în cuprinsul căruia arătați că formulați contestație împotriva deciziei de impunere nr.1535757/26.06.2025, e-mail înregistrat la Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara cu nr.E32025-012027/30.07.2024, prin prezenta vă comunicăm următoarele:

În cuprinsul e-mailului indicat mai sus sunt menționate următoarele

„Către

Direcția Fiscală a Municipiului

Bogdan Liliana. CNP: 2670722372271

DomiciliaLă în Husi jud. Vaslui, str. Școlii nr. 8, bl. 29, sc. D, et. 3. ap. 71

Contestație la decizia de impunere nr. 1534206/26.06.2025 referitoare la impunerea impozitului pentru un mijloc transport (FIAT RITMO- seria ZFA138A0004887765)

Prin prezenta formulez contestație la decizia de impunere menționată mai sus, întrucât autoturismul la care se face referire nu se mai află în posesia sau proprietatea mea de pesie/mai mult de 15 ani.

precizez că nu mai dețin documente legate de această mașină, deoarece a fost înstrăinată sau scoasă -din uz cu mult timp în urmă, iar radierea nu a fos, finalizată în evidențele fiscale.

Solicit pe această cale anularea obligației fiscale și radierea din evidențele fiscale a mijlocului de transport respectiv, în conformitate cu situația de fapt.

Menționez că sunt disponibilă pentru clarificari și depunerea unei declarații pe proprie răspundere, dacă este necesar.

Cu stimă,

Liliana Bogdan

29/07/2025 – Huși(Vs)”

Arătăm că împotriva titlului de creanță precum și împotriva altor acte administrative fiscale aveți posibilitatea de a formula contestație în condițiile dispozițiilor Titlului VIII „Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale” din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscală, conform cărora:

-Articolul 268 „Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal. În lipsa unui act administrativ fiscal, devin incidente prevederile art. 8 alin. (1) teza a doua și art. 11 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și

completările ulterioare.”

-Articolul 269 „**Forma și conținutul contestației**

(1)**Contestația se formulează în scris și va cuprinde:** a)datele de identificare a contestatorului; b)obiectul contestației; c)motivele de fapt și de drept; d)dovezile pe care se întemeiază; e)**semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia.** Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) **Obiectul contestației îl constituie sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, precum și sumele și măsurile nestabilite de către organul fiscal, dar pentru care există această obligație potrivit legii.**”

-Articolul 270 „**Termenul de depunere a contestației**

(1)**Contestația se depune în termen de 45 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**”

Precizăm, că **e-mailul în cauza, nu îndeplinește condițiile de formă și conținut prevăzute de legiuitor pentru contestațiile formulate împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale, condiții prevăzute expres la art.269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscală, respectiv nu cuprinde/ conține semnătura contestatorului.**

În speță, raportat la cele prezentate mai sus, solicităm prin prezenta să depuneți la organul fiscal contestația în cauză formulată în scris care să cuprindă elementele prevăzute la art.269 alin.1 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, respectiv care să cuprindă și semnătura contestatorului (element prevăzut expres la art.269 alin.1 lit.e din Legea nr.207/2025).

De asemenea, prin prezenta, raportat la dispozițiile art.269 alin.1 lit.d din Legea nr.207/2025, solicităm să depuneți în susținerea contestației dovezile(documentele justificative) pe care înțelegeți să vă întemeiați contestația.

Menționam faptul că, potrivit dispozițiilor art.77 alin.2 lit.a din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscală „*În situațiile în care, pentru soluționarea cererii, este necesară administrarea de probe suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării probei și data obținerii acesteia, dar nu mai mult de: a) două luni, în cazul în care sunt solicitate probe suplimentare de la contribuabilul/plătitorul solicitant; (...)*”

DIRECTOR EXECUTIV
CARMINA NITESCU

SEF SERVICIU
ROXANA HANES

Intocmit
Safta Claudia