

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

**Încheiat astăzi 10.06.2025 cu ocazia ședinței extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință – Cons Dan Diaconu

Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți consilieri 26 ;

A absentat doamna Lăpădatu Andra;

Din partea executivului participă: Doamna viceprimar Paula Romocean, dl viceprimar Ruben Lațcău și d-na Secretar General Adina Pokker.

Sedința a fost convocata prin Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 629/ 06.06.2025

Anexă

**La Dispoziția nr. 629
Din data de 06.06.2025**

1. Depunerea Jurământului de către domnul BARTA RĂZVAN-ALEXANDRU, supleant validat în conformitate cu prevederile art.122 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Încheierea Civilă nr. 14165/15.05.2025 a Judecătoriei Timișoara.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 456925, Timișoara, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate, de către Societatea SDK Urban Real Estate Development S.R.L. și trecerea terenului respectiv, din domeniul privat al Municipiului Timișoara, în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren intravilan pentru drum.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 416400 Timișoara ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Popovici Dorin-Ioan-Gheorghe și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren intravilan extins pentru spații verzi și bazin retenție.
4. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei V la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr. 932 din 19.01.2010, încheiat cu operatorul regional AQUATIM S.A, cu lucrări executate de către terți, dl. Luca Petru Adrian, zona Calea Torontalului.

5. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenurilor înscrise în CF nr. 426979 Timișoara, CF nr. 403148 Timișoara și CF nr. 437691 Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului înscris în CF nr. 425165 Timișoara în două imobile și trecerea imobilului cu nr. cad nou 456902 aflat în proprietatea Municipiului Timișoara domeniul privat în domeniul public al Municipiului Timișoara a și atestarea apartenenței acestuia la domeniul public.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de modificare suprafață imobil înscris în CF nr. 437428 Timișoara strada Lucerna nr. 1.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului înscris în CF nr. 444604 Timișoara strada D. Sturdza (Mangalia) nr. 11 și modificarea suprafeței acestuia.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, a imobilului înscris în CF nr. 412543, Timișoara, Zona Bistrei, str. Ioan Sarmăș-Calea Moșniței (nr. cadastral nou 457157), precum și modificarea suprafeței acestuia.
10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenurilor pe care se află construcții proprietate privată, dobândite în baza Legii nr. 112/1995, identificate prin CF nr. 448169 Timișoara, CF nr. 414733 Timișoara, CF nr. 432463 Timișoara, CF nr. 429376 Timișoara, CF nr. 417367 Timișoara.
11. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită instituit în favoarea Fundației Româno-Germane de Pregătire și Perfecționare Profesională în Domeniul Construcțiilor, asupra imobilului înscris în CF 444739-C6 Timișoara, situat în Calea Aradului nr.56 din Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra imobilului înscris în CF 409664 Timișoara, situat în Calea Aradului nr.15A, atribuit Centrului Creștin Timișoara prin Hotărârea Consiliului Local nr.205/22.04.2008.
13. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de folosință gratuită în favoarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș pentru imobilul situat în str. Cotruș, înscris în CF 457034 Timișoara.
14. Proiect de hotărâre privind completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria administrativ- teritorială a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Societatea Metropolitană de Transport Timișoara”, încheiat cu operatorul Societatea de Transport Public Timișoara. (tramvaie).
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea gestiunii directe a unor activități componente ale serviciului necesar exploatării și întreținerii cimitirului uman situat în str. Rusu Șirianu din Municipiul Timișoara.
16. Proiect de hotărâre privind acordul pentru realizarea lucrării de amenajare parc, pe terenul aparținând domeniului public al Municipiului Timișoara, înscris în CF nr. 448014 Timișoara.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vânzare, în condițiile Legii nr.112/1995 coroborat cu Legea nr.10/2001, a imobilelor cu destinația de locuințe trecute în proprietatea statului, precum și vânzarea locuințelor construite din fondurile statului, în condițiile Decretului Lege nr.61/1991 și Legii nr. 85/1992, modificată prin Legea nr. 244/2011.

18. Proiect de hotărâre privind revizuirea indicatorilor de performanță la societățile aflate sub autoritatea Municipiului Timișoara.
19. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Centrului de Proiecte al Municipiului Timișoara.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al municipiului Timișoara și a Programului de acțiuni comunitare în anul 2025.
21. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice în vederea dobândirii calității de administrator de condominii și reînnoirea atestatelor de administratori de condominii care expiră la 4 ani.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului și a prețurilor de referință și de pornire în licitație a 879,09 mc masă lemnoasă din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Timișoara.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici - faza DALI pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică și reparații la internatul Liceului Teoretic „Bartok Bela, Timișoara”.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici - faza DALI pentru obiectivul de investiții "E.T+Expertiza P.S.I (analiza riscului de securitate la incendiu)+A.E+D.A.L.I+P.T+D.T.A.C-Lucrări de Reabilitare la Sala de Sport la Liceul Tehnologic Transporturi Auto, Timișoara, str. Ardealului nr. 1".
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici - faza DALI pentru obiectivul de investiții „Anveloparea clădirii în care funcționează Grădinița cu Program Prelungit nr. 28 și Creșa nr. 10 (aflate pe strada Retezat nr. 1) arondate Liceului Teoretic Vlad Țepeș, Timișoara”.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de suport alimentar acordat elevilor de la Liceul Teologic Ortodox “Sf. Antim Ivireanul” ,din Municipiul Timișoara, pentru anul 2025.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Municipiul Timișoara și S.C. Eurobit S.R.L., unitate protejată autorizată de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”FUNCȚIUNI MIXTE: COMERȚ, SERVICII, DEPOZITARE ȘI PRODUCȚIE NEPOLUANTĂ”, zona Calea Aradului-Centura Ocolitoare, identificat prin CF nr. 419151, CF nr. 419152, CF nr. 419153, CF nr. 419154 , intravilan Timișoara.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – „LOCUINȚE ȘI SERVICII CU AGREMENT”, CF nr. 444380, Timisoara.

ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI DIN DATA DE 10.06.2025

1. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei 4la Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat, în Municipiul Timișoara, nr. CDE2021-1475/15.10.2021.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Timișoara nr. CDE2021-1475/15.10.2021.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 521/2024- privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de negociere cu terții a Municipiului Timișoara, precum și a componenței acesteia.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.570/2024 privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Comisiei de analiză a spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință, precum și a componenței acesteia.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 489/19.11.2024 – privind organizarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

DI. DIACONU: Buna ziua!

Dna CHIȚAC: La punctul 4 pe ordinea de zi eu nu votez.

DI. DIACONU: Am deschis sesiunea de vot votam. Închid sesiunea de vot.

- 22 de voturi pentru

DI. LAȚCĂU: Aș dori retragerea punctului 2 de pe ordinea de zi

DI. DIACONU: Supun la vot ordinea de zi în ansamblu.

DI. BARABAS: Eu nu voi vota pentru punctul 13 de pe ordinea de zi.

DI. DIACONU: Supun la vot ordinea de zi în ansamblu.

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI

Depunerea Jurământului de către domnul BARTA RĂZVAN-ALEXANDRU, supleant validat în conformitate cu prevederile art.122 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Încheierea Civilă nr. 14165/15.05.2025 a Judecătoriei Timișoara.

DI. DIACONU: Trecem la primul punct de pe ordinea de zi. Depunerea jurământului de către domnul Barna Răzvan Alexandru supleant validat în conformitate cu prevederile OUG privind codul administrativ și încheierea civilă a judecătoriei Timișoara. Am să-i dau cuvântul doamnei Secretar pentru a vă expune câteva elemente.

Dna POKKER: Având în vedere că prin încheierea civilă numărul 14.165 din 15-05-2025 a Judecătoriei Timișoara. S-a validat mandatul de consilier local al domnului Barna Răzvan Alexandru, din partea Partidului Social Democrat. Îl invităm să depună jurământul.

DI. BARNA: Jur să respect constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Timișoara. Așa să-mi ajute Dumnezeu!

Dna SECRETAR: Mai trebuie să vă aducem la cunoștință. Dispozițiile cuprinse în legea 161, P. 2003. Privind conflictul de interese și regimul incompatibilității lor aleșilor locali, precum și obligația dumneavoastră în calitate de ales local de a depune declarația de avere și interese prin intermediul platformei e Day în 30 de zile de la data validării dumneavoastră.

PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 456925, Timișoara, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate, de către Societatea SDK Urban Real Estate Development S.R.L. și trecerea terenului respectiv, din domeniul privat al Municipiului Timișoara, în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren intravilan pentru drum.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 416400 Timișoara ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Popovici Dorin-Ioan-Gheorghe și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren intravilan extins pentru spații verzi și bazin retenție.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind completarea Anexei V la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr. 932 din 19.01.2010, încheiat cu operatorul regional AQUATIM S.A, cu lucrări executate de către terți, dl. Luca Petru Adrian, zona Calea Torontalului.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenurilor înscrise în CF nr. 426979 Timișoara, CF nr. 403148 Timișoara și CF nr. 437691 Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului înscris în CF nr. 425165 Timișoara în două imobile și trecerea imobilului cu nr. cad nou 456902 aflat în proprietatea Municipiului Timișoara din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Timișoara și atestarea apartenenței acestuia la domeniul public.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de modificare suprafață imobil înscris în CF nr. 437428 Timișoara strada Lucerna nr. 1.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului înscris în CF nr. 444604 Timișoara strada D. Sturdza (Mangalia) nr. 11 și modificarea suprafeței acestuia.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, a imobilului înscris în CF nr. 412543, Timișoara, Zona Bistrei, str. Ioan Sarmăș-Calea Moșniței (nr. cadastral nou 457157), precum și modificarea suprafeței acestuia.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenurilor pe care se află construcții proprietate privată, dobândite în baza Legii nr. 112/1995, identificate prin CF nr. 448169 Timișoara, CF nr. 414733 Timișoara, CF nr. 432463 Timișoara, CF nr. 429376 Timișoara, CF nr. 417367 Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 11 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită instituit în favoarea Fundației Româno-Germane de Pregătire și Perfecționare Profesională în Domeniul Construcțiilor, asupra imobilului înscris în CF 444739-C6 Timișoara, situat în Calea Aradului nr.56 din Timișoara.

Dna ILIESCU: Eu aș vrea să întreb dacă între timp s-a găsit vreo alternativă pentru oferirea sau se are în vedere a oferirea unui spațiu acestei fundații, dat fiind istoricul și prestigiul activității acestei fundații. Dacă poate, domnul viceprimar Lațcău sau doamna viceprimar?

DI. LAȚCĂU: Da sigur clădirea a fost dată acum foarte mulți ani către o fundație română în germană, care avea ca și scop. Precum spune și titlul pregătire și perfecționare profesională în domeniul construcțiilor și nu a fost utilizată, cel puțin nu în ultimele ultimul deceniu, dar cred că putem vorbi mai mult de un deceniu în scopul în care a fost dată ea, adică nu există o activitate pe care cel care a primit clădirea să poată să o prezinte ca activitate făcută în baza contractului pe care prin care a primit clădiri, adică nu a pregătit profesional pe nimeni, cel puțin nu din cunoștințele noastre. Clădirea era subînchiriată sub diverse forme. Cel puțin asta era astea. Sunt semnale semnalele pe care le avem și ca atare atât în speța asta, cât și în următoarea decizie a fost ca în contextul în care cineva a primit un bun cu anumite condiții și în mod consecvent al unor decenii, a dovedit că nu este de bună credință să retragem acest drept asupra acestui imobil și intenția va fi atât cu această clădire, cât și cu restul de clădiri care s-au întors la Ministerul Educației, fostul liceu Botiș să fie transformata pe termen mediu într-o școală generală, pentru că nevoia în zona de nord e foarte mare.

Dna ILIESCU: voiam doar să menționez faptul că noi am primit în scris o adresă din partea reprezentantului legal al Fundației care contrazice oarecum spuselor dumneavoastră cu privire la activitatea Fundației și tocmai asta vizează întrebarea mea acum, probabil că adevărul este undeva la mijloc. Un lucru e cert, nu avem cum să contestăm activitatea acestei fundații și vreau să vă întreb dacă aveți în vedere sau sunteți în discuții cu reprezentantul legal pentru asigurarea în continuare a unui sediu pentru această fundație, pentru că decizia noastră de astăzi va avea niște repercursiuni clare asupra statutului juridic al fundației?

DI. LAȚCĂU: Nu și nici nu cred că este problema municipiului sediul acestei fundații, precum știți administrația actuală este una care susține foarte mult activitatea organizațiilor non-guvernamentale și non-profit. Și asta este o temă. Astăzi suntem o constantă de atac politic către administrația USR, că nu e cu ONG-urile. Le și susținem să avem pârgii prin care să dăm la costuri cât mai mici către cât mai multe ONG-uri, spații pe care acestea să le utilizeze în folos public. Câtă vreme aceste spații sunt folosite în folos public și în sensul în care ele au fost concesionate. În momentul în care un spațiu care este dat pentru o anumită activitate este utilizat

pentru altă activitate că acel spațiu nu era fosta bază de canotaj în care s-a făcut un hotel, că o fost cămin în care nu se fac cursuri profesionale, se fac activități, activități comerciale sau orice alt tip de de situații de acest gen, atunci, primăria își rezervă dreptul și eu cred că are obligația să retragă aceste bunuri și nu văd de ce ar fi obligația primăriei în această situație, într-o speță care este evidentă și în care este evident că cel care a avut clădirea nu a utilizat-o în sensul initial, nu văd de ce primăria ar trebui să se preocupe de sediul acestei fundații de aici încolo este o problemă private din punctul meu de vedere.

DI. IONESCU: Dacă administrația usr susține ONG urile noi, Grupul PSD susținem școlile și avem certitudinea sau vă rog să reîntăriți această idee că spațiul, odată eliberat, va fi folosit pentru noua structură școlară pe care ne-o dorim cu toții în zona de nord a orașului, pe locul fostului Liceu Agricol. Așa este acolo a fost internat un fostului liceu agricol. Cred că prin 2003 sau 2004 a fost cedată cel. Acel spațiu, deci dacă avem această certitudine un viceprimar.

DI. LAȚCĂU: Cu siguranță intenția asta este și motivul pentru care am cerut de la Ministerul Educației. Clădirea care a fost dată acum mai bine de 10 ani pentru a fi transformată în sediul inspectoratului al corpului didactic și al palatului copiilor și intenția sa va fi cazul acel Campus să fie utilizat pentru învățământul preuniversitar ideal gimnazial. Acum este o discuție pentru că într-unul dintre internate funcționează o secție IPJ și sediul STS-ului , cu siguranță va trebui să găsim o soluție, fie că acea clădire să rămână așa cum este și să dezmembrăm într-o formă sau alta din parcelă, fie vom găsi o altă variantă, dar obiectivul ăsta este să avem școală generală acolo.

DI. DIACONU: Mulțumesc, mulțumesc pentru intervenții, v-aș mai spune că acest imobil a fost totuși transformat într-un spațiu educațional cu profil profesional și ar fi păcat să se piardă acest tip de amenajare și poate că întreg complexul școlar va include și un astfel de. Și o astfel de zonă educațională? Si de amintit că membrii Fundației Româno Germane nu sunt persoane fizice, sunt ministere și camere de comerț. Și Consiliul Județean, dacă nu mă înșel. Dar e irelevant pentru discuție.

DI. LAȚCĂU: Mă refeream că este o organizație de interes privat, nu este de utilitate publică, deci nu obligativitatea sau dreptul care vine unei fundații de drept public nu îi revine și ei.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot:

-20 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra imobilului înscris în CF 409664 Timișoara, situat în Calea Aradului nr.15A, atribuit Centrului Creștin Timișoara prin Hotărârea Consiliului Local nr.205/22.04.2008.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot:

-20 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de folosință gratuită în favoarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș pentru imobilul situat în str. Cotruș, înscris în CF 457034 Timișoara.

DI. SÎRBU: Ce se întâmplă cu acea clădire de pe Calea Aradului nr. 15, care este ridicată la roșu?

DI.LATCĂU: Nu e nicio clădire la roșu. Deci este clădirea de biserică care mi se rupe de. La bulevard din curte cum ar. Veni este o clădire în mijlocul terenului albă finalizată finisat. Adică eu n-am fost înăuntru, nu știu cum e înăuntru.

Dna ROMOCEAN: Toate cele 3 imobile ridicate pe terenul respectiv nu sunt întabulate la un moment dat a fost demisă ceva autorizație de construcție, dar nu s-a făcut recepția. Evident că va trebui să verificăm dacă imobilele pot fi recepționate pot fi întabulate. Asta se va stabili după ce vom intra în posesia lor.

DI. SÎRBU: Și urmează un curs normal de achiziționare sau ce se ce se întâmplă mai departe cu același ac.

Dna ROMOCEAN: În primul rând, dacă au fost edificate, conform unei autorizații de construcție. În mod normal ar urma o expertiză tehnică care să verifice dacă lucrările au fost executate conform autorizației de construcție. Dacă a fost executată se poate proceda la continuarea lor și întabularea clădirii, dar va fi un demers care va dura puțin, pentru că evident, probabil nu mai sunt documente care să cu care să putem reconstitui cartea construcției.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria administrativ- teritorială a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Societatea Metropolitană de Transport Timișoara”, încheiat cu operatorul Societatea de Transport Public Timișoara. (tramvaie).

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea gestiunii directe a unor activități componente ale serviciului necesar exploatării și întreținerii cimitirului uman situat în str. Rusu Șirianu din Municipiul Timișoara.

Dna ILIESCU: Eu vreau să întreb ce s-a întâmplat cu privire la avizul din partea Consiliului concurenței. Am văzut că este menționat în documentele pe care ni le ați transmis faptul că s-au trimis aceste documente către Consiliul concurenței. Vreau să știu dacă am primit avizul . Dacă în opinia dumneavoastră, acest proiect de hotărâre în forma actuală respectă întru totul cele sesizate de către instanță în hotărârea dată în decembrie 2024, prin intermediul căreia au fost anulate cele 2 hotărâri de consiliu local care au stat la baza încheierii contractului dintre

Municipiu și Horticultura, privind cele 2 cimitire din Rusu Șirianu și din Șagului și nu în ultimul rând, care sunt planurile cu privire la cimitirul din Șagului care în aceeași situație cu Rusu Șirianu?

Dna POKKER: În Rusu Șirianu pot să vă răspund eu că prevederile ordonanței 71 nu fac referire la necesitatea avizului Consiliului concurenței. Noi l-am solicitat doar preventiv. El nu este necesar, în mod special. În ceea ce privește hotărârea judecătorească pronunțată anterior, noi am lecturat-o am verificat exact motivele de nelegalitate avute acolo în vedere, lipsa avizului de la Direcția de Sănătate publică, care în prezent există, e anterior sau concomitent adoptării acestei hotărâri. Considerăm că sunt îndeplinite și celelalte condiții din ordonanța 71. Instanța nu a negat niciodată dreptul autorității publice de a proceda la gestiunea directă a acestui serviciu, e modalitatea pe care înțelege să o aleagă autoritatea publică cu respectarea condițiilor din Ordonanță,

Dna ILIESCU: Dacă îmi permiteți mai puțin cu privire la a ponderea pe care o are activitatea societății Horticultura în asigurarea acestui serviciu, știu că era o astfel de prevedere în.

Dna POKKER: Era a doua condiție reținută de instanță, doar că aici s-ar impune, totuși să facem o precizare: 80 % din activitatea desfășurată de Horticultura nu poate să vizeze activitatea desfășurată în cimitire, pentru că doar acum o autorizați pe Horticultura să desfășoare aceste activități. Scopul legiuitorului când s-a referit la 80 % din activitate, a vrut să se asigure că societatea respectivă se află în controlul municipalității și desfășoară 80 % din orice sarcini care se dau de municipalitate. Ea nu poate avea 80 % din întreaga activitate desfășurată la nivelul cimitirelor, pentru că, așa cum am spus anterior, doar de acum încolo va desfășura activitate în cimitire.

Dna ILIESCU: Ca și în cazul societății salut până la urmă aceeași situație. Cu privire dacă îmi permiteți nu cu privire la celălalt cimitir din calea șagului, dacă.

DI. LAȚCĂU: Intenția este ca pe măsură ce aceste contracte expiră ele să fie preluate în administrare de către societatea primăriei. Experiența concesiunilor către operatori privați ne-a arătat că decizia aceasta nu este cea mai bună. Am avut situații extrem de revoltătoare de oameni care nu-și puteau înhuma apropiații în zilele de duminică, că nu voia operatorul să lucreze, chiar dacă era obligatoriu prin contract și a fost situație des întâlnită în mai multe cimitire și în calea Șagului și în alte cimitire sau de operator care foloseau această concesiune ca să oblige oamenii să îl cumpere produsele sau serviciile de înhumare pe care ei le făceau. Practic, transformau acest contract într-un contract prin care se obligau dacă vrei să îți îngropi în cimitir apropiați să folosești serviciile lor și toate aceste experiențe din ultimii mulți ani de zile, care, din păcate, nu s-au ameliorat după discuții, ne-au arătat că cel mai bun drum este acesta în care operarea propriu-zisă a cimitirului este făcută prin intermediul unei structuri publice, după care fiecare cetățean poate să aleagă și să aibă dreptul să beneficieze de ce serviciu de pompe funebre dorește el pentru că noi, de fapt facem doar înhumarea propriu-zisă, fără să condiționăm în niciun fel înhumarea de nicio altă taxă sau niciun alt serviciu, precum, din păcate, operatorii privați, nu toți, dar unii practicau. Deci, pe măsură ce aceste contracte vor expira, ele vor fi preluate cimitirele de

către societatea primăriei, iar dacă ne uităm dacă ne uităm în Calea Șagului sau Rusu Șirianu, vedem o diferență majoră de întreținere a acestor cimitire, adică munții de deșeuri și de coroane strânse nu mai sunt acolo, aleile sunt curate, adică este o îmbunătățire constantă și masivă. Pe cum arată aceste cimitire și e vizibil și din faptul că firma care acum operează a municipiului este interesată de activitatea de informare și de întreținere, nu este interesată de activități conexe care țin de. Diverse firme de pompe funebre cum era cazul înainte, deci răspunsul este că vrem să le preluăm pas cu pas pe toate.

DI MOȘIU: Da mulțumesc, eu aș vrea din nou să trag un semnal de alarmă în legătură cu ținuta angajaților din cimitire, respectiv a groparilor, cu toate că există de mulți ani un regulament, ar fi bine ca cineva din primărie să le impună sau să îi controleze în a avea o ținută decentă măcar altfel. Reprezintă un peisaj deloc onorant pentru Timișoara și pentru primărie. Se repetă asta de ani de zile? Știu, e o problemă veche, dar cred că niște cămăși albe sau pantaloni negri n-ar prejudicia atât de mult bugetul nostrum.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind acordul pentru realizarea lucrării de amenajare parc, pe terenul aparținând domeniului public al Municipiului Timișoara, înscris în CF nr. 448014 Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vânzare, în condițiile Legii nr.112/1995 coroborat cu Legea nr.10/2001, a imobilelor cu destinația de locuințe trecute în proprietatea statului, precum și vânzarea locuințelor construite din fondurile statului, în condițiile Decretului Lege nr.61/1991 și Legii nr. 85/1992, modificată prin Legea nr. 244/2011.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind revizuirea indicatorilor de performanță la societățile aflate sub autoritatea Municipiului Timișoara.

DI. MOȘIU: Vreau să întreb în ce sens să fie îndepliniți indicatorii de performanță? Ce presupune asta ?

DI. DIACONU: Păi în unele cazuri din ce am citit eu proiectul de hotărâre presupune să se participe la consiliul de administrație. În unele cazuri.

DI. MOȘIU: Deci. Muncă foarte grea. Asta voiam să zic, vreau să mulțumesc, mulțumesc.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind reorganizarea Centrului de Proiecte al Municipiului Timișoara.

DI. MOȘIU: Aș vrea să întreb cu acest centru de proiecte care momentan este cea mai. Importantă, prolifică, eficient și. Și aducătoare de plusvaloare orașului. Ce se întâmplă cu vizavi de Casa de cultură, care este o entitate cu atâția ani de experiență și de ce nu încercăm totuși să fie o anumită concurență? Zic eu pentru că centrul de proiecte? În acești minunați ani de când funcționează, nu a făcut ceva vreun eveniment sau ceva special. Casa de Cultură, da și, mă rog Consiliul Județean, dar Centrul de Proiecte să mai angajăm acum, nu știu câți 18, 20 de tineri minunați ar trebui să știe și pentru ce? Pentru că în 2023 au beneficiat de vreo nu știu câte 90 de milioane de euro acum de un milion în fiecare an, le-am asigurat activitatea, dar care ar fi perspectiva care ar fi măcar un singur eveniment de anvergură anual, să nu zicem la 2 ani măcar un singur eveniment cu care ei pot justifica această minunate activități? Mulțumesc.

DI. LAȚCĂU: Am să răspund eu întâi pentru că poziția dumneavoastră a fost întâi una politică și a fost o declarație politică, nu neapărat una factuală și da ți mi voie să vă fac o reîmprospătare a memoriei. Centrul de Proiecte și domnul Diaconu să mă corecteze dacă greșesc a fost înființat în anul 2019 de administrația Robu și a fost 2020 de administrația Robu și sunt convins că și dumneavoastră ați votat pentru la vremea respectivă.

Și eu în anul 2020, nu cu un an înainte de Capitală la vremea respectivă, după a venit pandemia, s-a și prelungit până în 2023. Am avut nevoie cu toții ca oraș aici n-aș vrea să intrăm în partizanat politic și să ne referim efectiv la proiectul strategic pentru Timișoara capitală culturală că această instituție să crească cât mai repede, să se dezvolte cât mai repede și să ajungă la punctul în care să poată, nu doar să facă finanțării și se poate să creeze un program coerent, să poate să-l actualizeze, actualizarea să fie aprobată de Comisia Europeană și de Ministerul Culturii și după care se poate să-l implementeze și dacă ne uităm în urmă retroactiv la anul capitalei culturale și la modul în care evenimentele care au avut loc în capitală, care au fost în proporție covârșitoare, dacă nu eminamente finanțate prin Centrul de Proiecte și la modul în care acest program a fost pus în aplicare la rezultatele sale asupra orașului, la vizibilitatea pe care a avut o Timișoara sau dacă vreți să vedem evenimente punctuale, putem să luăm închiderea. Concertul din Piața Unirii a lui Jessi Jay putem să luăm City Celebration de anul trecut,

concertul cu Rita Ora din Parcul Civic, la care au participat peste 20.000 de oameni. Putem să vedem că aceste evenimente de mare amploare nu doar că ne-au ajutat să trecem prin anul capitalei într-un mod pozitiv. Timișoara a primit premiul Mercury, dar și este un fost un moment de câștig în Timișoara, în care am fost mai vizibil. Iar ecourile sunt unanim pozitive legate de capitala culturală. Cu siguranță se putea face mai multe lucruri și mai bine, dar a fost un an de succes pentru Timișoara, care este continuat și, de asemenea, e foarte important și faptul că continuăm aceste evenimente, vara. Recent am pus în am pus în atenția publică numele pe care le vom avea în această vară la City Celebration și este un proces prin care, de fapt, încercăm să creștem apetența publicului din Timișoara pentru evenimente de mare amploare și să fim pe harta. Acestor evenimente, iar cred că Rita Ora sigur ați fost, nu ați fost dumneavoastră?

Domnul Moșiu a fost un astfel de eveniment dar mai este un lucru extrem de important pe care l-a făcut de proiecte și pe care vrea să îl scăpăm din vedere în ultimii ani de zile a administrat cele 3 cinematografe pe care le avem în acest moment deschise și care sunt cea mai mare poveste de succes pentru cinema-ul de stat din România după 1990. Și dacă mergem în orice zi la Cinema Victoria? Sau la Cinema Timis, Cinema Studio sunt pline de oameni. Am avut în weekend primul proiecție de film în aer liber, pe un acoperiș de cinema din România, care a fost cu casa închisă. S-au vândut toate biletele și cu siguranță și următoarele, proiecții vor fi tot cu casa închisă. Aceste cinema-uri pe care centrul de proiecte le operează un centru de proiecte gândește programul, se asigură că are filme de artă sigură, care filme de Hollywood se asigură că este un public divers. De la filme care au fost difuzate pentru mame cu copil mic care nu pot merge la cinema mod normal, la filme pentru copii, la programe educaționale, toate aceste evenimente au adus zeci de mii de vizitatori, dar am să las pe doamna rigler, să vă dea niște date mai factuale și mai statistice pentru că știu că vă plac cifrele mai mult decât poveștile.

DI. MOȘIU: Dacă îmi permiteți că ați făcut referire la niște ani niște în 2019, numărul de turiști era mai mare decât în 2023. Cele 3 cinematografe, desigur că au fost un aport a administrației liberale. Le ați terminat cu doi-trei ani întârziere 4 ani, respectiv Studio?

Marea realizare a proiecției în aer liber este doar originală. Sunt 80 de locuri. Deci eu v-am întrebat de un eveniment de talie europeană pe care Centrul de Proiecte dorește să-l facă, cel puțin că până acum nu l-a făcut. Am pus o întrebare punctuală, nimic complicat și de ce consiliul local nu este în măsură să nu atât să jurizeze cât măcar să afle, care este intenția acestor minunați băieți și fete de la Centrul de Proiecte. Care sunt evenimentele astea importante? Poate îi putem ajuta pentru că știți foarte bine că numele de referință din artă și din cultură au agenda ocupată agenda cel puțin doi-trei ani în avans. Deci nu știu de ce e atât de complicat, să nu încercăm măcar ca și Clujul să facem un eveniment de anvergură care să aducă oameni atât din regiune din țară cât și din străinătate. Au trecut 4 ani, deci Centrul de Proiecte, totuși, nu are nicio ambiție de a promova Timișoara alt nivel în afară de cele mici evenimente, de 80 de persoane, de 100 de 200 de euro.

DI. LAȚCĂU: Am dat de exemplu de un concert peste 20.000 de oameni. Sigur și. Dumneavoastră, alegeți să vedeți alte evenimente mici de Sunteți consilier în acest Consiliu de peste 5 mandate, dacă nu mă înșel, eu cred că se țin la 6. În anii ăștia anunță când doriți în anii ăștia partidul pe care dumneavoastră le reprezentați sau partidele care s-au fuzionat și reprezentanți au fost la guvernare, probabil peste un deceniu. Și totuși, partidul din care face parte. Avem nevoie în primul de infrastructură. Aceasta este condiția esențială de stadioane. Tocmai de asta primăria Timișoara. Investește. Ca să construiască un stadion în Calea Buziașului, mediu de dimensiune, dar unde să putem să avem concerte cu bilete de 25 -30.000 de oameni și când vom avea această locație vom avea și acele nume mari, pentru că vreți sau nu vreți să credeți evenimentele de această anvergură de care dumneavoastră sunt pe bilet? Eminamente, nu pe invitații, nu sunt la căminul cultural sau nu sunt în curtea unei sau într-o parcare sunt în stadioane special amenajate. Și ca Timișoara să poată să fie pe harta turistică a acestor evenimente. Dincolo de conceptele de 20 -30.000 de oameni pe care le organizăm în centrul orașului, avem nevoie de un astfel de deal de locație, de un stadion fără toate aceste vorbe pe care dumneavoastră le roștiți aici sunt niște declarații politice goale de sens care au ca și scop doar să umple spațiul.

DI. MOȘIU: Exact, dar uitați să spuneți că stadionul din Buziașului este exact inițiativa vechii administrații, care dumneavoastră momentan nu l-ați terminat? Deci nu puteți spune că noi nu am anticipat sau nu ne-am ocupat de așa ceva. Sala Polivalentă, poate puteți dumneavoastră să faceți ați fost cu noi la guvernare! Asta nu e chestie de politici. E o chestie de a promova un oraș care merită promovat mai mult atâta tot nu discutăm, le-a făcut .

DI. IONESCU: Numai pentru a nu, pentru a întări ceea ce s-a spus și pentru a nuanța ceea ce s-a spus mai devreme de 2026, în momentul în care o să avem să sperăm să dea Dumnezeu să avem stadionul. Fostul stadion Dan Păltinișanu gata va fi exclus să organizăm astfel de evenimente de zeci de mii, de de participanți, pentru că cine țineți minte la deschiderea Timișoarei capitalei culturale. Una dintre discuții a fost spațiul și numărul de oameni care intră în acel în acea zonă din piața Unirii. Deci cred că dincolo de disputele politice, trebuie să punem cu toții umărul, astfel încât acest stadion să fie. Să fie gata sigur că poate ne-am dorit mai mult de la Centrul de Proiecte. Mai multe activități stradale, mai multe. Festivalul de teatru, mai multe activități în care să-i vedem pe oameni pe oameni implicați și de ce nu? Pentru că tot timpul a fost o prioritate, dar din păcate, poate că aici am putea să apăsăm mai mult mai mare prezență în zonele din cartierele Timișoarei. Ați fost, dar e bine să fim cu toții cât mai mult acolo pentru pentru a folosi acest mic spațiu pe care îl avem în oraș. Despre un spectacol de 60.000 de participanți înainte de 2026, nu cred că putem discuta în Timișoara. Nu din cauza vreunui consiliu local, ci din cauza infrastructurii cu care am rămas în urmă.

DI.DIACONU: În momentul în care s-a constituit centrul de proiecte adevărat nu avea că foarte mulți angajați. S-a constituit ca instituție de cultură. Ulterior a devenit serviciu public și am spus și atunci la dezbaterea publică că ar trebui să fie instituție de cultură, pentru că e mai ușor să funcționeze așa. Ori acest proiect cam asta face nimic altceva special, nu înlocuiește casa de cultură, centrul de proiecte. Nici

nu nu cred că își dorește să facă lucrul ăsta , dar înțeleg că efortul de administrare nu doar cele 3 cinematografe, ci și alte spații semnificativ mai puțin moderne decât atât, cinematografele necesită și o astfel de reorganizare.

Dna ILIESCU: Voiam să menționez faptul ca pentru un festival internațional de teatru, domnule viceprimar sau de film sau un festival internațional de carte, nu avem nevoie de stadioane. Prin urmare, poate ar trebui dacă tot discutăm de evenimente.

Dna RIGLER: Bună ziua! Vă mulțumesc pentru întrebare, s-a răspuns în mare măsură. Vreau doar să aduc în față câteva câteva date, în primul rând în legătură cu Casa de Cultură. Anul acesta, Centrul de Proiecte și Casa de Cultură au venit împreună pentru a organiza laolaltă ziua Timișoarei și celebrarea orașului. Așadar, în weekendul 1- 3 august, în acea locație, în care și anul trecut am avut preț de 3 zile peste 55.000 de participanți, vă dăm întâlnire. Centrul de proiecte are aceste 3 centre de activitate, finanțări și vreau să le subliniez, cinematografe și spații și evenimente. Componenta de evenimente nu este majoritară. Organizăm celebrarea orașului ca pe un eveniment platformă în care, dincolo de head-linerii mari pe zona de muzică, îi aducem în față pe toți, toate organizațiile active din Timiș. Anul trecut, vreau doar să vă spun că am avut peste 70 de organizații active în Timișoara și, așa cum am spus, peste 55.000 de participanți. Legat de cinematografe le avem în administrare pe cele 3: Victoria, Timiș și Studio, cumulează aproximativ 100 de locuri și de la deschidere și până la finalul anului 2024 au înregistrat un număr record de 162.000 de spectatori, la cele aproape 2000 de proiecții de film și evenimente organizate și găzduite dincolo de aceste cinematografe. Administrăm și alte spații ale municipiului Timișoara, Galeria 5, Galeria Bastion, Muzeul Corneliu Mikloși și Palatul Ștefania și așa mai departe și toate acestea an de an continuă să găzduiască evenimente la care participă zeci de mii de. Sper foarte mult așa cum a spus și domnul Dan Diaconu să înțelegeți că acest proiect de reorganizare recunoaște o stare de fapt, activitatea noastră s-a încărcat constant, mai ales în ceea ce privește spațiile și, mai ales dat fiind faptul că aveam în perspectivă luarea în administrare a altor spații, nu le mai putem gestiona în organigrama actuală.

DI. MOȘIU: Nu mi-ați răspuns care este evenimentul important de care vă veți ocupa sau aveți un proiect sau cinematografele nu trebuie să vă ocupați dumneavoastră de ele zic eu. Urmează altele ce faceți dacă se va face Grădina Capitol, dacă se va face Dacia, Melodia, Arta, ce veți face luați jumate din primărie au angajat dumneavoastră?

Dna RIGLER: Dar nu este decizia mea. Decizia noastră a centrului de proiecte dumneavoastră ne dați în administrare aceste spații.

DI. MOȘIU: Vă dăm bani dumneavoastră, administrație și.

DI. LAȚCĂU: Domnul Moșiu, cu votul dumneavoastră sau mai multe spații în administrare. Acel eveniment mare de care vorbiți dumneavoastră este City Celebration, care va avea loc și în această vară în august și vă invit să participați să vedeți 20 -30.000 de oameni și să vă convingeți fizic ca există și alte evenimente decât cele cu care v- ați obișnuit.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al municipiului Timișoara și a Programului de acțiuni comunitare în anul 2025.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 21 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice în vederea dobândirii calității de administrator de condominii și reînnoirea atestatelor de administratori de condominii care expiră la 4 ani.

Dna ROMOCEAN: O să am un amendament. Am suplimentat numărul de persoane fizice autorizate pentru calitatea de administrator de condominii. Am pus lista integrală pe grupul de consilieri. Vă rog să supuneți la vot amendamentul.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 26 voturi pentru

Supun la vot proiectul .

-25 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului și a prețurilor de referință și de pornire în licitație a 879,09 mc masă lemnoasă din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Timișoara.

DI. SÎRBU: Primăria mai are și proprietăți în Caraș Severin acolo nu se poate demara o acțiune asemănătoare? Acolo câteva sute de hectare.

Dna ROMOCEAN: Cred că în fiecare an am aprobat pentru Caraș.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 23 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici - faza DALI pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică și reparații la internatul Liceului Teoretic „Bartok Bela, Timișoara”.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

-23 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici - faza DALI pentru obiectivul de investiții "E.T+Expertiza P.S.I (analiza riscului de securitate la incendiu)+A.E+D.A.L.I+P.T+D.T.A.C-Lucrări de Reabilitare la Sala de Sport la Liceul Tehnologic Transporturi Auto, Timișoara, str. Ardealului nr. 1".

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

-23 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici - faza DALI pentru obiectivul de investiții „Anveloparea clădirii în care funcționează Grădinița cu Program Prelungit nr. 28 și Creșa nr. 10 (aflate pe strada Retezat nr. 1) arondate Liceului Teoretic Vlad Țepeș, Timișoara”.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

-25 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de suport alimentar acordat elevilor de la Liceul Teologic Ortodox “Sf. Antim Ivireanul” ,din Municipiul Timișoara, pentru anul 2025.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot

-23 voturi pentru

PUNCTUL 27 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Municipiul Timișoara și S.C. Eurobit S.R.L., unitate protejată autorizată de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.

Dna MEDIȘANU: Dacă ne puteți spune care sunt prestările de servicii pe care această societate, unitate protejată le va da le va acorda municipalității pentru că din acord nu rezultă nimic.Părerea de imprimantă tipizate. Imprimantă tipizată pentru primăria Timișoara.

DI. DIACONU: Am și o întrebare, de ce trebuie să voteze consiliul local, un contract comercial sub forma de acord parteneriat?

Dna ROMOCEAN: Unitățile astea protejate teoretic, nu știu, trebuie să facem o achiziție simplă. Ei au o legislație specifică care nu permite să achităm până la 50 % din fondul de handicap pe care noi îl plătim în acest moment, ca și contribuție de până în 50.

DI. DIACONU: Efectiv achiziție publică pentru unitățile.

DI. LAȚCĂU: Așa că s-a atașat legi pentru aceste tipuri de unități protejate se va face un acord de parteneriat pentru livrarea de bunuri. Este expressis verbis din legislația de asta și e trecut de toate comisiile. Și cu avize juridice și așa mai departe.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 15 voturi pentru

PUNCTUL 28 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”FUNCTIUNI MIXTE: COMERT, SERVICII, DEPOZITARE ȘI PRODUCȚIE NEPOLUANTĂ”, zona Calea Aradului-Centura Ocolitoare, identificat prin CF nr. 419151, CF nr. 419152, CF nr. 419153, CF nr. 419154 , intravilan Timișoara.

DI. NEGRIȘANU: Rog să se comnsemneze ca nu voi vota la acest punct.

DI. DIACONU: Deschid sesiunea de vot.

- 18 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – „LOCUINȚE ȘI SERVICII CU AGREMENT”, CF nr. 444380, Timisoara.

DI. DIACONU: Deschid sesiunea de vot.

- 18 voturi pentru

ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI DIN DATA DE 10.06.2025

PUNCTUL 1 ANEXĂ

Proiect de hotărâre privind completarea Anexei 4 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat, în Municipiul Timișoara, nr. CDE2021-1475/15.10.2021.

DI. DIACONU: Deschid sesiunea de vot.

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 2 ANEXĂ

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Timișoara nr. CDE2021-1475/15.10.2021.

Dna ILIESCU: Din câte înțeleg, domnule viceprimar, vom încheia un nou act adițional de prelungire, iar 3-lea de prelungire pe doar un an de zile a contractului dintre municipiu și Colterm pentru distribuție și furnizare a agentului termic. Și acum întrebarea mea, dat fiind faptul că totuși vorbim de o societate care aparține municipiului, noi fiind unicul acționar Colterm ul, aflată, de altfel într-o situație delicată, știm cu toții în insolvență a societate care va trebui totuși să-și voteze un plan de reorganizare care presupune o anumită predictibilitate, atât și nu doar continuarea, dar și predictibilitatea contractelor pe care le are în derulare, întrebarea mea este de ce totuși lungim doar cu un an de zile. Dar repet este al 3-lea deja în adițional doar pe un an de zile, în condițiile în care a putea să ne asumăm foarte direct și sincer faptul că nici la anul nu vom fi în situația în care să avem în cadrul primăriei o structura funcțională care să gestioneze distribuția și furnizarea agentului termic. Și repet, cumva când menționez lucrurile astea, mă raportează la ultimii 2 ani de zile în care nu am făcut altceva decât să organizăm un concurs pentru ocuparea poziției de director în cadrul acestei viitoare structuri din cadrul primăriei. Nu o să intru acum în amănunte vizavi de condițiile concursului și ce s-a solicitat acolo pentru că...în fine n-are rost să ne stricăm ziua, dar cert este faptul că, între timp, s-a domnul persoana care a câștigat concursul, s-a suspendat și a trebuit să revină la Colterm, tocmai pentru că nu există perspective. Prin urmare, eu vă întreb, nu credeți că ar fi fost oportun totuși, ca cel puțin pentru 2 ani de zile să încheiem acest act adițional cu Colterm-ul dându-le astfel posibilitatea să aibă o predictibilitate și să își facă niște calcule pe un termen mai îndelungat?

DI. LATCĂU: Mulțumesc de întrebare, o să încep cu începutul? Dacă ne uităm pe situațiile financiare ale Colterm de când este în insolvență, vedeam că Colterm ul din ceea ce privește partea de producție, este o societate care ar putea să producă profit. De fapt costurile pentru producție raportate la costurile de vânzare sunt unele pozitive, în sensul în care pentru această activitate colterm înregistrează profit. Dacă ne uităm la activitatea de transport, distribuție și furnizare este o activitate pe care Colterm înregistrează pierderi ele sunt din motive istorice, țin pe de o parte de faptul că rețeaua este într-o stare nu foarte avansată în proporție covârșitoare. Aici ține și din lipsa primăriei și lipsa societății, care a avut 20 de ani în administrare rețeaua și nu a investit în ea, dar această pierdere pe care rețeaua generează în fiecare an este una de natură a nu putea fi înlocuit în următoarele următorul an sau 2 sau 3 durează probabil multi ani până când investițiile consistente vor fi finalizate la nivelul în care să spunem 80 % din rețea să fie în stare bună și pierderile să mai fie atât de mari. Ca să poți să faci un plan de ieșire din insolvență, în contextul în care această societate are 2-a componentă una pe profit și alta pe pierdere completă pe pierdere rămâne în cadrul societății. Avem un cost care este reglementat de către ANR, deci nu putea să aprobăm în consiliul local un alt cost decât cel dat de formula ANR-ului, Coltermul susține că costul real pe care el le are cu această rețea este peste cel pe care îl aprobăm noi nu putem să aprobăm un alt cost decât cel pe care formula ANR-ului obligă ne obligă prin lege să l aprobăm. Suntem într-o situație paradoxală în care practic continuarea în cadrul Coltermului a acestui serviciu de transport, distribuție și furnizare ar asigura, de fapt, că această societate nu va avea niciun context șansa să iasă din insolvență, pentru că nu va putea să creeze venituri suplimentare prin care nu doar să acopere pierderea de la transport și furnizare prin care

se asigură și investiții pe termen lung. De asta separația pe care am planificat-o și care a fost deja aprobată de Comitetul creditorilor atât de către ANAF și cât de către AFM, și care a fost argumentată nu doar de primărie, cât și de administratorul judiciar și cel special, trebuie să fie dusă la îndeplinire. Întrebarea de ce nu am făcut-o până acum? Este întrebarea foarte bună. Și ea este aceeași întrebare, cum de ce până acum, după niște ani, de când suntem în insolvență, nu avem un inventar al societății sau de ce după niște ani decât am în insolvență, nu avem un plan conturat de sustenabilizare și de ieșire din insolvență? În acest dans în care noi suntem prinși primăria și Colterm-ul cu administratorul judiciar este un dans în care, din păcate, ritmul nu putea să fie dictat de către primărie pentru că ritmul în acest moment este dictat de către vizitatorul judiciar prin procedura de insolvență, ca noi să putem să preluăm toate bunurile. A fost un proces pe care primăria l-a pierdut și să putem să stabilim valoare de inventar. Avem nevoie ca acest inventar, care acum este într-o fază destul de avansată atât în Colterm, puțin primăria să ajungă la un deznodământ să avem o listă actualizată asumată atât de către Colterm, cât și de către primărie, prin care să știm exact care bunuri trebuie să fie preluate și sub ce formă și ulterior aceste bunuri să fie preluate într-un fel sau altul de către municipalitate și să fie operată. Discuția asta este deja o discuție pe care am avut-o cu administratorul judiciar a fost și trimis o adresă în sensul acesta și sunt convins că în acest termen calendaristic de până în octombrie anul viitor. Într-o formă sau alta, această mutare va fi făcută și asta este un angajament pe care mi-l pot lua și eu. Dar dacă nu vom termina toate listele, toate inventarele, toate valorile la acest termen este unul de care ne vom ține în mod obligatoriu, pentru că asta este singurul mod în care putem din Colterm să scoatem această activitate care creează în fiecare an o pierdere de zeci de milioane de lei. Chiar mai mult și cu această activitate nu există niciun context economic. Prin care societatea să poată să iasă la liman pentru că prețul pe care ea l-a reglementat de către ANR este un preț care ia în considerare o rețea nou-nouță fără pierderi, în contextul în care rețeaua pe care o avem este una cu pierderi. Nu mai intrăm acum în detaliile cu cine n-a investit. Trebuia să investească că deraiem, este o informație factuală, cea pe care v-am dat-o eu legată de cifre. Putea să și vedeți, sunt bilanțurile contabile pe anul trecut.

Dna ILIESCU: Nu administratorul judiciar conduce activitatea societății, ci chiar colegul dumneavoastră de la USR...vă rog eu nu v-am întrerupt, în ce să mă ascultați? Așa va fi și administrator judiciar.

DI. LAȚCĂU: Nu mai dați mi voie să fac o completare pentru că oamenii care ne urmăresc nici în sală nici în casă nu cred că cunosc aceste nuanțe inițiatorul judiciar și statul special. Am dat totul special este cel numit de către Consiliul local pentru a administra activitatea societății. Orice document de la plată la decizie la.

Absolut orice document care Colterm-ul îl produce ca să plătească salarii ca să cumpere cărbune ca să contracteze gaz orice adresă pe care Colterm trimisă exterior către noi sau către terți nu are nici o valoare juridică, dacă nu este contrasemnată de către aliatul judiciar, deci de facto și în practică, ajutorul judiciar controlează în întregime societatea, pentru că dacă judiciarul nu semnează o adresă, ea nu are valoare. Dacă judiciarul nu semnează o procedură ea nu se poate

întâmpla. Dacă judiciarul nu semnează achiziția, nu are loc. nimic, nu se poate întâmpla în societate, nici cu plus, nici cu minus, fără semnătura judiciarului. Deci a spune că nu judiciarul care contrasemnează această semnătură decide tot ce se întâmplă în societate are responsabilitatea, este cum să vă spun cel puțin o informație care induce în eroare consiliul local și cei care ne urmăresc.

Dna ILIESCU: Domnule viceprimar, vă rog să lăsați retorica asta de răspundere a asumării în ceea ce privește conducerea activității Colterm. Că nu nu cred că își are locul aici, deci administratorul judiciar supraveghează activitatea administratorului special, care, repet este colegul dumneavoastră de partid și care este întru totul responsabil de activitatea pe care o desfășoară în fruntea acestei societăți. Administratorul special în cazul în care, în mod abuziv, administratorul judiciar se opune unei bune gestionări a activității are căi legale să conteste eventuala, să zic cu eventualul refuz de contrasemnare are foarte multe căi legale ca lucrurile să fie să fie în ordine, deci greșiți când menționați, de fapt nu greșiți faceți declarații politice, pentru că vreți astfel să fugiți un pic așa un pic mai mult de răspundere.

Acum, revenind atât administratorul special și administratorul judiciar. Vă spuneam faptul că atât administratorul special, cât și administratorului judiciar culmea, tocmai am spus, și-au dorit predictibilitatea. Eu în sensul ăsta, eu în sensul ăsta v-am întrebat legat de un termen mai lung. Pentru a actul adițional de prelungire, pentru că ei amândoi de data asta, repet și administratorul special și cel judiciar, asta și-au dorit din partea municipalității acordarea unui termen mai lung, nu iar de un an de zile. Acum noi știm că dumneavoastră sunteți un foarte mare specialist în activitatea acestei societăți, care trezit fiind și la 4 dimineața știe ce se va întâmpla cu Colterm - ul. Deci eu consider că cei 2 domni da echipele echipa de acolo cunoaște mult mai bine să gestioneze activitatea societății decât dumneavoastră. Și repet, am cunoștință de faptul că și-au dorit un termen mai . Acum legat de pierderile la care faceți referire ar trebui să subliniez încă o dată faptul că nu contează nu este responsabil de acele pierderi ci fix municipalitatea pentru că întreaga structură, întreaga infrastructură subteran, da de care deservește să zic transportul, distribuția și furnizarea agentului termic aparține municipalității și nu societății. Societatea nu avea posibilitatea legală de a investi un motiv pentru care tocmai municipalitatea știți foarte bine că încă din încă de pe vremea administrației Robu s-au accesat fonduri europene consistente și s-a început ceea ce și dumneavoastră ați continuat, mă rog, o înlocuire a infrastructurii subterane, deci nu e vina Colterm ului, ci mai degrabă vina noastră, acum legat de inventar și cu asfalt termine. Aș vrea să vă aduc aminte faptul că ați plătit milioane unei firme de avocați din București care tocmai ce să vezi cu asta? Era a fost investita și anume să realizeze acel inventar și nu numai să realizeze inventarul bunurilor la care faceți referire, dar și să-l securizeze. În loc de asta, mă rog, v-a consiliat să duceți societatea să o băgați în insolvență. Și tot legat de acest inventar și atribuțiile acelei societăți cu care ați contractat va reamintesc faptul că îi Curtea de Conturi, a statuat în rapoartele ei faptul că ați plătit serviciile furnizate. Probabil că tocmai de aceea astăzi nu aveți, ăsta este motivul motivul pentru care nu aveți un inventar, dar mă mir că

invocați lipsa lui. Câtă vreme, repet, s-au dat bani frumoși unei societăți de avocatură care nu și-a făcut treaba, domnule?

DI. LAȚCĂU: Deși este extrem de greu să urmăresc aceste meandre avocațești în care v-ați pierdut, am să vreau să traduc lucrurile pentru cei care ne urmăresc. Dumneavoastră susțineți că nu societatea era obligată să facă aceste investiții în rețea făcând aici, luni după poziția unui avocat care apărarea societății Colterm, care a avut 20 și ceva de ani după unirea Calor cu Termoenergetica, una dintre rețelele și vă aduc aminte că sunt 2 informații care contrazic ceea ce spuneți dumneavoastră. Pe de o parte, contractul de delegare și obligațiile legale ale societății de a investi anual în rețeaua de termoficare. Pe de altă parte, investițiile fictive, din punctul meu de vedere, pe care societatea le-a trecut în inventarul său și pe care le-a susținut ea în fapt în rețeaua de termoficare, investiții pentru care nu are autorizație de construcție sau recepție, deci este o dezbatere dacă într-adevăr a făcut aceste investiții, sau nu a făcut aceste investiții, dar este interesant. Doamna consilier local, Roxana Iliescu, că dumneavoastră poziția de avocat în care sunteți achesați în întregime la această narațiune a angajatului judiciar, domnul Marius Cârceie și el avocat, colegul dumneavoastră, probabil de breaslă. Care și el susține această situație, că primăria era obligată să investească. De ce n-a investit ? Dacă Colterm a investit și că sunt bunurile Colterm-ului? Uite procesul și de aici am investit, deci v-aș ruga doamna consilier înainte să intrați în aceste spețe, să citiți un pic contractul de delegare și obligațiile legale pentru că societatea 20 de ani, cât a avut chiar mai bine de 20 de ani, cât a avut rețeaua în folosință prin delegare, avea obligația legală să facă astfel de investiții. Mai mult de atât, deși spuneți că nu le aflu că nu și-a permis, susține că a avut aceste investiții prin tot felul de documente pe care le înaintează, documente care nu au la bază nici autorizație de construire recepție. Și asta e altă discuție în care mi-aș dori să nu intrăm în acest moment. Ca să revin la cifre, ca această societate să poată să iasă din insolvență, trebuie ca veniturile sale să depășească în mod constant cheltuielile sale. Ca la sfârșitul anului, să se raporteze un profit profit din care în timp să fie plătiți debitorii, adică ANAF ul și AFM ul. Dacă acest plan simplu, venituri minus cheltuieli nu dau cu plus, societatea nu are cum să iasă din insolvență. Deci un administrator judiciar și un avocat care susține pentru consiliul local ca societatea să păstreze aceste active care produc în fiecare an pierderi de peste 100 de milioane de lei în bugetul ei. Poziția aceasta este o poziție care va garanta fără doar și poate că această societate nu va ieși din insolvență și în niciun chip și că, de fapt, la capătul acestei insolvențe se află falimentul terra pe bucăți și valorificarea terenului, pentru că doar un astfel de deziderat de a ajunge la un alt scop decât termoficarea. Poate să creeze o astfel de logică în care o activitate care produce pierderi în fiecare an să rămână în Colterm că e mai bine mai bine pentru cine că pentru Colterm nu e mai bine pentru primărie, nu este mai bine pentru oamenii debranșați de termoficare, nu este mai bine. Pentru cine este mai bine ca Colterm ul să aibă aceste active care produc în fiecare an o pierdere 100 de milioane de lei. Asta este o întrebare pe care în mod normal nu dumneavoastră ar trebui să veniți cu acest răspuns. Dar pentru că înțeleg că și pentru că văd această narațiune pe care am auzit o de foarte multe ori și în gura dumneavoastră și în gura altor domnii, mă gândesc că aveți un răspuns și la

această întrebare, pentru cine este mai bine ca societatea asta să nu poată să iasă din insolvență sau în faliment?

Dna ILIESCU: Pierderile la care faceți referire municipiul Timișoara este obligat să le acopere. Greșit că asta face. Votăm altfel de consiliul local. În cazul aprobăm pierderile tehnologice.

DI. LAȚCĂU: Mi-e rușine că vă corectez juridic în plan local. Informația pe care dumneavoastră este greșită factual scrie în lege negru pe alb. Că primăriile pot nu sunt obligate să suporte aceste pierderi și că pierderile se suportă de către societățile de termoficare. Faptul că consiliul local aprobă bani pentru Colterm ca să ținem în viață această societate, ca să acoperim această pierdere pe care rețeaua o creează în fiecare an este o distorsiune a unei realități. Colterm ul nu are dreptul să primească acești bani precum luare de mită. Prin lege primăria, adică consiliul local, poate să dea decizia de a da o parte sau mai mulți din acești bani, deci obligația pe care dumneavoastră ridicați aici nu este reală. Este greșită dați o informație mincinoasă pentru consiliul local. Sunteți avocat, mă gândesc că știți legea. Un aspect se face o prelungire de 2 ani pentru producția ca tocmai dumneavoastră ați pus planul pe termen lung să fie fezabil și în felul acesta societatea să aibă o perioadă mai lungă pe producție ca să își poată face un plan realist pe activitate care produce profit.

Dna ILIESCU: Nu e vorba de bunăvoință din partea noastră, domnule viceprimar, știți foarte bine că nu avem alternativă. Deocamdată, Colterm nu este singurul producător de energie termică, așa că nu e o chestiune. Vezi doamne ce bine le facem celor de la Colterm că le acordăm 2 ani de zile contract pe producție, nu aveam alternativă și atunci tot corpul va produce asta.

DI. DIACONU: Deschid sesiunea de vot.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 3 ANEXĂ

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr 521/2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de negocier e cu terții a Municipiului Timișoara, precum și a componenței acesteia.

DI. DIACONU: Revenim cu nominalizarea celor 3 consilieri. Cred că am purtat-o și în discuția și în online. Da, o să vă rog să faceți propuneri.

Dna MEDIȘANU: Ah, atunci vă rog să faceți nominalizarile, mă rog să ne anunțați colegii care sunt și acum Comisia de negociere cu terții.

Dna MEDIȘANU: Dacă permiteți, înainte să faceți nominalizările, dacă e așa o cacealma știm, nu știm, nu ar fi mai bine să retragem acest punct de pe ordinea de zi, că totuși, cu 20 de minute înainte a venit această suplimentare, mulțumim.

DI. NEGRIȘAN: Din partea USR avem pe doamna Radoicovici și pe domnul Negrișan Razvan.

DL. DIACONU: Avem 3 reprezentanti din partea consiliului local: Negrișanu, Radoicovici și Lăpădatu. Considerăm că acestea sunt propunerile deschid sesiunea de vot pentru a vota propunerile. Închid sesiunea de vot.

- 23 voturi pentru

Supun la vot întregul proiect de hotărâre.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 4 ANEXĂ

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.570/2024 privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Comisiilor de analiză a spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință, precum și a componenței acestora.

Dna ROMOCEAN: E doamna Militaru, domnul Sorin Povară și domnul Szatmari din partea consiliului local.

DL. DIACONU: Deschid sesiunea de vot pentru aceste propuneri anunțate.

- 23 voturi pentru

Deschid votul pentru proiectul în întregime.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 5 ANEXĂ

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 489/19.11.2024 privind organizarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

DL. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 22 voturi pentru

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Cons. DAN DIACONU

SECRETAR GENERAL

ADINA POKKER